



کتابخانه عمومی

روحی و جواد عسکری

روحی و جواد عسکری

روحی و جواد عسکری

سید محمد علی روحانی

مجلس معارف اسلامی، راجی، احمد علی روحانی، التوفیق، التوفیق، التوفیق

الشیخ حلی لکبر التوفیقی

سید طه العالی

طبع دوم

حق طبع محفوظ و مخصوص

به محمد علی روحانی است

بمباشرت و هزینہ محمد علی روحانی و جواد عسکری بزیر طبع محلی گردید

۱۳۲۵

چاپخانه شرکت سهامی طبع کتاب

بسمه تعالی

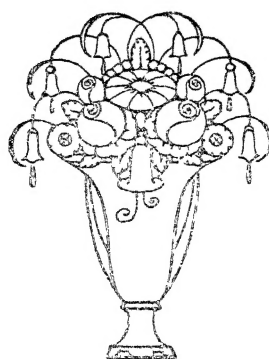
بر دانشمندان پوشیده نیست که مراتب سیادت و سعادت و درجات اتحاد و یگانگی هر قوم و ملت تابع اساس دیانت و شریعت آنها است که اگر اندک اعمان نظر در اقطاع ممالك متمدنه امروزه عالم کنیم بخوبی میبایم که باچه جدیت و سعی در ترویج دیانت و تبلیغات مذهبی خود میکوشند و مذهب مقدس اسلام که جامع سعادت دین و دنیا و حاوی نجات و رستگاری نفوس بشر است حمایت آن دیانت مقدسه تیغ تبایغ در غلاف نموده آسوده خاطر نشسته این تسامح و فنور منتج قضایای معکوسه شده طراران و عیاران بتمولها و تسویلات تبلیغی بر آنها حمله ور شده .

غازدان حمله غزا چون کم برند کافران بر عکس حمله آورند
یکی از بزرگترین اسباب این بدبختی که بر هر دانشمندی روشن و آشکار است اینست که در این قرن اخیر مراعات اقمضای محیط امروزی نشده و کتب سابقین گرچه از نقطه نظر جامعیت قواعد علمی و مطالب برهانی چیزی فروگذار نفرمودند که محمول بالاحقین گردد لکن امروز که سبانی کذابت و تحریر تغییر یافته و طرز و اسلوب ساده نویسی جاوه گاه ذرف نویسندگان عالم گردیده ناکنون با کمال احتیاجی که مشاهده می شود کتابی جامع چنانچه باید و شاید در این رشته که مورد توجه دانشمندان شود نوشته نشده لذا این همه و زمزمه بود و بود تا پس از کنش و کوشش بسیار در حوزه علیمه خراسان صانها -

الله عن الحدیثان قرعۃ این فال بنام حضرت مستطاب مرجع اولی
 الالباب حجة الاسلام جامع المعقول و المنقول حاوی الفروع و
 الاصول مولانا و ملا ذنا الاسناد المعظم آقای آقا میرزا علی اکبر
 نوقانی دامت شروق افاضاته اعناده که علاوه بر فنون علوم و
 فضائل در علم ادیان متخصص و ماهر و در فن مجاوره و انواع سخن
 توانا و قادرند .

چون سخن گرم شود مرکبش جان لب آید که بدوسد لبش
 لذا پس از استدعاء بعضی از بزرگان حضرت معظم له قیام
 بر تألیف منیف و تصنیف شریف کدایب (سه مقاله نوقانی) نمود و
 باندک زمانی فراغت از آن حاصل آمد کمابسی خالی از ضعف تألیف و
 و عاری از سجع و تعقید در رد هادین و نصاری و بعضی از فرق
 ضاله و اثبات حقایق حقّه اسلامیّه بطرزی خاص و اسلوبی مخصوص که جاذب
 نفوس خوانندگان و جالب توجه نویسندگان امروز است بسعی بعضی از
 هواخواهان اسلام نیزور طبع مطبوع آراسته تقدیم برادران اسلامی گردید .

علیه تقی کوثر همدانی



« بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ »

فاتحه سخن حمد و ستایش خدائی است یکتا که چراغ بینش را بگوهر دانش افروخت . و طریق شناسائی خود را به راهروان روشن ضمیر آموخت ، صلوات و تحیات بر روان پاک خورشید فلک نبوت و روح تابناک مهر سپهر رسالت

(شمسۀ نه مسند و هفت اختران ✽ ختم رسل خاتم پیغمبران)

محمد مصطفی صلی الله علیه و آله و اوصیاء طیبین و طاهرین او باد .
و بعد بر هر دانشمندی روشن است که علوم و صنایع و اکتشافات و بدایع امروزه رتبه استعداد کمالات بشر را بمقام فعلیت نزدیک کرده و تا یک اندازه میخواهد خود را از حسیض عجز و جهل باوج توانائی و دانائی کشاند ، وقتی بود که انسان مدیر زندگانی خود نبود وسیله پدوشاک و خوراک خود نداشت ، بلکه از بسیاری حیوانات در فشار و آزار بود امروزه حیوانات درنده را در قفس تسخیر خود در آورده -

(شیر بی زنجیر را طفلان شهر ✽ کو بکو برزن بیرزن میسرنند)

امروزه نعره ابو مبل انسان مانند شیر غضبان فضای بیابانرا پر کرده ، امروزه نحت البحری انسان هم آهنگ با نهنگ ، بحر محیط را متلاطم ساخته گاهی عقده هوا نیمایش در جو افلاک سیر میکند . و وقتی سرعت برق میسیم با سرف و عربت سخن میگوید . زمانی در بسط خاک با ارواح پاکترین حدایر موجود در عین حال نسبت معلوماً امروزه

انسان بمجهولات وی نسبت محدود بغیر محدود است « انه کان ظالموا جهولا » اگرچه علوم و اکتشافات امروزه اهالی غرب نسبت بقرون سابقه محیرالعقول است ، میتوان گفت عیناً همین نسبت در قرون لاحقہ ملحوظ و محفوظ است . یعنی ممکن است ترقی علوم و صنایع در قرون آتیہ محیر العقول امروزہ ما باشد ، پس نتیجہ این شد کہ انسان قابل ترقیات غیر محدود است نمیتوان گفت سیرش در مدارج علوم بنہایت رسیدہ ، نتیجہ این نتیجہ این است کہ مطالب غامضہ کہ هنوز بحقیقت آنها نرسیدہ و یک پردہ ودو پردہ از آن مطالب اکشاف نمودہ نمیتوان مدعی شد کہ آن مطلب مکشوف عین واقع است شاید یک پردہ دیگر کہ از چہرہ مقصود بر داشتہ شود در قرون آنیہ آئوخت آن حقیقت کاملاً منکشف گردد .

اینجاست کہ چہل انسانی وغرور او واضح میشود گمان میکند بحقیقت مطالب غامضہ نایل است و حال آنکہ کشف آنحقیقت موکول بہ قرن مستقل است ، یا آنکہ گمان میکند راہ پیمودن بسوی آن مقصود همین راہ است پس از مدتی آگاہ میشود کہ آن اشتباہ است

(بسا ابلہ کہ او خورشید تابان ✽ بنور شمع جوید در بیابان)

اینجاست کہ معما دشوار وراہ نا هموار میشود گمان میکنند کہ یک عالم خاص راہنمای بتمام مجهولات اوست و ہر ہچہولی را باید بہ مقدمات همان عالم کشف کرد ، این گمانی است خام و بکری است ناتمام این است ہایۃ غرور و قول زور ، مینویسد ، آنچه در صدایع و عمل شیمیائی تفحص کردیم خدا را ندیدیم ، خیال کردہ کہ خالق اجسام و زمان و مکان در اجزاء جسم مخفی است و بہ عمل شیمیائی ظاہر میگردد ۱۱

دیگری رضاء و سخن میگوید میویسد «خدا» ہمہ وقت از پیش چشمان من عبور میکند لکن نمیتوانم او را توصیف واز او تعبیر نمایم :

حکیم دانشمند (کامیل . فلامریون) فرانسوی پس از اقرار بتوحید خدا میگوید لکن خدائی را که کشیش ها برای ما معرفی کرده اند که مابین دو چشمش چندین هزار فرسنگ مسافت است جزو خرافات میدانم : در عین اقرار بتوحید ، مقالات کشیش های نصاری را جزو موهومات و خرافات میدانم .

این بیان ما مقالات امروزه سه طایفه را که اذهان عموم متوجه به مقالات آنها است فی الجمله توضیح داد ، و مقصود ما را از تالیف این رساله فهمانید ، مقصود از تالیف و نشر این کتاب همانا فحص و تحقیق مقاله سه طایفه مهمه است و مقالات دیگر از سایر مال عالم در نظر مامهم نیست و آن سه طایفه طبیعی و نصرانی و مسلمان است .

پس از تمهید این مقدمه مؤلف و مصنف این کتاب (علی اکبر خراسانی نوقانی) میگوید ، این کتاب مشتمل است بر عمده مقالات سه طایفه مذکوره و مسمی است به (سه مقاله) و ذکر مقالات در ضمن حکایت سه نفر مسافر طبیعی و نصرانی و مسلمان است ، به بیان ساده خالی از حشو و زوائد نزدیک باذهان و فهم عموم بامید آنکه ینگارش این حکایت و ذکر این درایت و شرح این حدیث و روایت آن معمای دشوار حل و مرام و مقصد هر يك از طوایف سه گانه روشن و مدلل گردد .

این رساله ایست (علمی ، دنیائی ، اخلاقی ، اجتماعی) که بنبروی اسدلال و احتیاج و دوری از عصیت و لجاج یایه سخن را بر اصل مستقیم و صراط قوم نباده رجاء و ائنی آنکه قارئین محترم بنظر تامل و انصاف در او بنگرند و اندازه سخن را به میزان عمل و دانس سنجند و چنانچه بر سهویا خطای نویسنده بی نرند اغماض فرمایند .

(و ما توفی الا بالله علیه توکلت و الیه ائیب)

حکایت

سه نفر مسافر از طهران عازم شیراز در يك اتومبیل بیکدیگر رسیده در منزلی فرود آمدند چون آنار خستگی و تعب سفر بر آن ها ظاهر بود يك نفر از آنها که مسلمان بود سمآوری که همراه داشت آتش انداخت و برگشت وضو گرفته مشغول اداء فریضه شد پس از اداء فریضه اسباب چای خوردن فراهم نموده نشست و مشغول خوردن چای شده در این اثناء دید که آن دو مسافر دیگر نشستند ظرفی از مسکرات همراه داشتند بیرون آورده مشغول شرب شدند ضمناً يك نفرشان با تعلیمی که در دست داشت اشاره بمسلمان نموده سری حرکت میداد و سخنانی آهسته می گفت مالاخره طاقت نیاورده برخواست بانفاق آن یک نفر دیگر آمدند نشستند پهلوی مسلمان ، گفت خیلی تعجب میکنم که هنوز شما مردم از وحسین خارج نشده اید هنوز دچار عقاید سخیفه اید هنوز باند خرافات و موهوماتید ، بچاره مسافر خسته از راه رسیده پیمش از صرف چای اول باید مدتی خم و راست شود نماز بخواند ای بچاره مسلمان قرن بیستم است تا کی موهومات . ای بد بخت مسلمان عصر مشعشع طلایی است تا کی کهنه پرستی

مسلمان - آفا مگر شما چه مذهب دارید که اینگونه عبادات را موهومات میدانید ؟ و مرا ملامت میکنید گفت اصلاً من منکر مذهبم مذهب کدام دین کدام است ؟ من این قدر مشاغل مهمه دارم که هیچوقت عقب این حرفها نه بروم من در این محیط غمر از ماده و حرکت آن چیزی قائل نیستم نه خدا نه بیغمم نه معاد نه احکام نه واجب نه حرام من بك نفر آزادم که من زیر بار این حرفها نداده ام آسوده و راحت مسلمان روگرد

برفیق و همسفر دیگر گفت آقا شما هم با این آنا هم عقیده اید؟ گفت نه من نصرانی هستم بخدا و معاد قائلم من حضرت عیسی مسیح را پیغمبر میدانم ما طایفه نصاری هم خدا را پرستش و عبادت میکنیم لکن عبادات ما با عبادات شما مسلمین اختلاف دارد.

مسلمان - چون بر حسب عقیده من و این آقای نصرانی افراد بشر همه از يك پدر و مادرند لهذا من بر حسب عقیده ام شما دو نفر را برادر میدانم و برادر خطاب میکنم زیرا که علاوه بر آن عقیده این خطاب محبت آمیز و مودت انگیز است و چون در ضمن گفتگو که الفت و محبت در بین باشد قهر الجاج و عناد از ما دور می گردد و اوصاف بما نزدیک میشود پس عرض میکنم برادر طبیعی در طی فرمایشات خود فرمودید (قرن بیستم) است خوب است معنی این کلمه را بیان فرمائید که استفاده نموده باشم.

طبیعی - معنی آن کلمه اینست که امروز از ولادت عیسی مسیح بیست قرن میگذرد و هر قرنی صد سال است و بیست قرن دوهزار سال است. و این تعبیر ما بفرن بیستم میلادی نظر با کشفیات بدیعۀ این قرن است.

مسلمان - فهمیدم معنی قرن بیستم را و دانستم نظریه شما را در این تعبیر لکن تعبیر از این قرن: عصر بقرن تاریخ میلادی مسیح نیست مخصوصاً از برای جناب عالی که معتقد به مسیح نیستید و فضیلتی برای آن حضرت قائل نیستید خوب است از این تعبیر صرف نظر فرمائید فقط بهمان تعبیر (عصر مشعشع طلائئ) اکتفا نمائید و لفظ قرن بیستم را واگذار بطائفه نصاری فرمائید زیرا که این مبدأ تاریخ افشخاره آنها است بتمنا مربوط نیست مثل بعضی از مسلمین که در طی کلمات و مرقومات يك اصرار تامی بلفظ قرن بیستم دارند و حال آنکه مایه افشخار آنها تاریخ هجری است

و از هجرت پیغمبر آنها سیزده قرن گذشته و در قرن چهاردهم مندرج است که آنها هم تعبیر از این عصر مشعشع طلایی بقرن چهاردهم نمایند و خودشان را بتاریخ افتخاری اسلامی معرفی نمایند و قرن بیستم را بحضرات نصاری و اگدار نمایند .

نصرانی - بلی این تعبیر خاصه ما مسیحیان است دیگران بتقلید ما تعبیر میکنند یا از روی بی اطلاعی بمعنی لفظ است یا بی شرفی که حفظ شرافت در جامعه خود ننموده اند .

طبیعی - اینهم از جمله موهومات است که من برای نوع خودم دلسوزی کردم که چرا باید یا بند خرافات باشند چرا از کهنه پرستی دست نکشند درانای کلمات من لفظ قرن بیستم را گرفته بمن ایراد میکنند . بسیار خوب آقای مسلمان من از این لفظ برای خاطر شما صرف نظر کردم لکن شما از اصل مطلب طفره نروید جواب منطقی صحیح بمن بدهید .

مسلمان - هر يك از ما طایفه مسلمین یا ملت یهود یا نصاری یا زردشتیان و سایر ملل عالم برای این موحودات مبدئی قائلیم و معادی را منتظریم و دیات خود را منسوب به پیغمبری مبدانیم که از جانب خدا برای ما احکامی آورده که بتوسط عمل بآن احکام نفوس بشر را تربیت نماید و چون ما تصدیق این مرالب نموده ایم ناچارم اطاعت خدا و پیغمبر را واجب دانسته و بگمبه آنها عمل مینمائیم ، این فریضه که من بجا آوردم از عبادات شریعت اسلام و احکام لازمه دین ما است که جناب عالی بواسطه آن مرا ملامت کردند . چون التزام بشئی التزام بلوازم اوست من چاره ندارم پس از قبول دین اسلام از اینکه عمل باحکام آن نموده .

طبیعی - بلی این مطلب همین است که توضیح دادید لکن ایراد من ملامت من فقط و فقط بخم و راست شدن شما نیست بلکه ایراد من

اساسی است سخن من این است که شما چرا تن زیر بار دیانت بدهید که ملتزم باین لوازم باشید صاف زیر بار نروید آزاد بگردید انسان که در جملت و طبیعت او حریت و آزادی مخمر است چرا بیجهت خود را عبد دیگران بداند و نزد این و آن سر بنده گی فرود آورد ؟

مسلمان - بلی تمام فرمایشات شما صحیح است لکن آن کلمه اخیر که فرمودید (چرا بی جهت خود را عبد دیگران بداند) این سخن نا تمام است ، زیرا که من بیجهت معتقد بدیانت نشده ام ، جهت دارد ، قبل از اینکه برهان عقلی مرا پای بند بدیانت نماید پیش خودم فکر می کردم که مطلب از دو قسم بیرون نیست یا طریقه دیانت حق است یا باطل ؟ شق ثالث ندارد اگر حق است صرفه با ما است که معتقد بم دیانت و عمل باحکام آن مینمائیم و نفس ما راحت است و هیچ خوف و وحشتی بران ما نیست ؟ و اگر باطل است و حقیقتی ندارد ضرر و خسارتی بما وارد نیامده فقط در مدت عمر که انسان همه قسم حرکات و سکنات و تفریحات و ورزش ها دارد این اعمال هم جزو آنها محسوب است همچنین انسان در مدت رندگانی مخارجاب فوق العاده دارد بامد و رجا افعال و اقوال بی حد و حصر از او صادر می شود این عبادات و عیالیات دینیه هم در اعداد آنها شمرده شود پس نالی باطل و خساراتی از این اعمال بما نرسیده ، نتیجه این سند که انسان معتقد همیشه در راحت است چه در دنیا چه در عقبی اگر معادی باشد و حقیقت داشته باشد علی ای حال آسوده است . و لکن شخص بیعقیده هرگز این راحت و آسودگی را ندارد زیرا که احتمال میدهد شاید دیانت حق باشد آنوقت بواسطه عدم عقیده و عدم عمل دچار مخذورات شدیده خواهد بود و منجر بهلاکت ابدیه خواهد شد پس قطع نظر از اسدلال و اقامه برهان این ریشه فکر و این تأسیس اصل اولی مرا مجبور میکرد که مادامیکه بقین

به بطلان طریقه دیانت ندارم مجبورم بعقد قلب بر حقیقت دیانت و عمل باحکام آن تا مادامیکه یقین بفساد و بطلان آن برای من حاصل شود و قتیکه در اخبار و بیانات پیشوای دین اسلام حضرت ابی عبدالله جعفر - ابن محمد الصادق علیه السلام نظر انداختم دیدم که این تأسیس مقدس که ملزم ابتدائی است برای مادیین و طبیعیین از فرمایشات و بیانات آنحضرت است که ابن ابی العوجاء دهری را باین بیان مفتح و ملرم فرمود پس ای برادر طبیعی شما باین سخن ملرم خواهید بود جوابی ندارید از این سخن جز اینکه بگوئید من یقین دارم که جمیع دیانات عالم باطل است و اصلاً واقعیتی ندارد^۱ و چگونه و با کدام قوه جنابعالی چنین ادعائی خواهید کرد؟ هرگز چنین ادعائی نه از شما و نه از احدی مسموع نخواهد بود پس خوبست که شما قدری آهسته تر بروید که منم بشما برسم، در این ظرف پنج دقیقه که من نماز می خواندم و شما مشغول شرب خمر بودید شرب شما بر حسب عقیده من و این برادر نصرانی موجب استحقاق عقاب آخرتی شما است لکن نماز من بر حسب عقیده من موجب ثبوت است و بر حسب عقیده شما کراغوی است که من در ظرف پنج دقیقه کرده ام و مائۀ نداشتۀ و شما بر حسب عقیده خود که شراب خوردن ضرر مالی و جانی و تعطیل عافیه در حال سکر برای خود فراهم نمودید پس چه حق استهزاء و تمسخر بمن داشتید که اینقدر مرا توبیخ و ملامت نمودید البته باید سخنان خود را پس بگیریید من از شما تعجب ندارم تعجب من از این برادر نصرانی است که شراب را حرام و موجب عقاب میداند و با شما شرکت در شرب خمر مینازد.

نصرا نی - شما مسلمانها چرا دروغ میگوئید. در کجای شریعت مسیح است که شرب خمر حرام است؟

مسلمان - دروغ در آیات صریحه قرآن ما حرام است از خدا

توفیق میجوئیم که هرگز دروغ نگوئیم بیان حرمت شرب خمر در شریعت حضرت مسیح ۴ و حضرت موسی ۴ بعد از ذکر مقدمه واضح است .

مقدمه این است که تورات کتاب نازل بر حضرت موسی ۴ عهد عتیق طایفه نصاری است و احکام آن بر شما حجت است و همچنین اناجیل اربعه که کتاب منتسب به حضرت مسیح ۴ است عهد جدید نصاری است و احکام آن نیز بر شما حجت است پس اگر حکمی در تورات باشد که انجیل آنرا نسخ نکرده باشد آن حکم مسجل است بر تمام نصاری چنانچه بر یهود مسجل است زیرا که در صریح انجیل حضرت عیسی ۴ میگوید احکام تورات حجت است .

« فصل ۵ انجیل متی آیه ۱۷ » تصور نکنید که من از بهر ابطال تورات و رسائل انبیا آمده ام از جهت ابطال نه بلکه بجهت تکمیل آمده ام (۱۸) که راست بشما می گویم تا آنکه آسمان و زمین زایل نشود یک همزه یا یک نقطه از شریعت بهیچ وجه زایل نخواهد گشت تا آنکه همه کامل شود (۱۹) پس هر کسی يك حکم از این احکام صغار را سست نماید و مردم را بهمان معنی بعلم نماید در ملکوت آسمان صغیر شمرده خواهد شد

(فصل ۲۳ انجیل متی آیه ۱) آنگاه عیسی با آجتماع و شاگردان خود تکلم فرمود (۲) گفت که نویسندگان و فریسیان بر کرسی موسی نشسته اند (۳) پس هر چه شما را امر کنند که فراگیرید فراگیرید و نکار برید لیکن چون اعمال آنها عمل ننمائید زانرو که میگویند و نمیکنند .

برادر نصاری ملاحظه کنید که حضرت عیسی ۴ با کمال صراحت میفرماید که من برای ابطال تورات نیامده ام یعنی احکام تورات حجت است میفرماید يك همزه و يك نقطه از شریعت (تورات)

بہیچوجہ زایل نخواهد گشت میفرماید یک حکم از احکام تورات سست نہ میشود.
تمام آیات صریح است کہ احکام تورات بر نصاری حجت است
بلکہ صریح این آیات است کہ نسخ در شریعت تورات از طرف حضرت
مسیح نخواهد شد بلکہ بعضی احکام علاوہ کہ حضرت مسیح ۴ آورده
برای تکمیل است فقط پس نتیجہ این شد کہ کتاب عہدعتیق (تورات)
وعہدجدید (اناجیل اربعہ) بر شما طایفہ نصاری حجت وبرہان قاطع است .
حالا گوش کنید قدری از آیات تورات کہ صریح در حرمت شرب
خمر و کلیہ مسکرات است برای شما بخوانم و تأیید کنم آنہا را بآیات انجیل
کہ ہر یک از آیات عہدین بر شما حجت و دلیل است .
نصرانی - بفرمائید بمنم کہ در کدام آیہ تورات یا انجیل خدا
شراب را بر یہود و نصاری حرام کردہ ؟

مسلمان - اما آیات تورات مترجم بترجمہ عربی « اصحاح دوم
حقوق آیہ ۵) و حقاً ان الخمر غادرۃ یعنی ثابت و محقق است کہ
شراب ہالاک کنندہ است (در ترجمہ فارسی مطبوعہ لندن بہمین معنی
ترجمہ شدہ) .

« اصحاح ۲۳ از امثال سلیمان ۴ آیہ ۲۰) لا تکن بین سریمی
الخمر نہی فرمودہ از معاشرت شراب خوران (آیہ ۲۹ لمن الویل لمن
الشقا لمن المخاصمات لمکن الکرب لمن الجرح بلا سبب امن از مہرار
العینین) (آیہ ۳۰ للذین بدمنون الخمر یعنی برای کیست ویل وروای برای کیست
شفاوت برای کیست مخاصمہ و نزاع برای کیست عصہ و بدروزگاری
برای کیست جراحت بدن می سبب و جہت برای کیست سرخی چشم
(کنایہ از تعطیل عافلہ و تسلط شہو و غضب است کہ در حال مستی
خود یادگیری رامجروح سازد یا بہل آورد ناشناعت دیگر از وی سرزند)
در آیہ دیگر فرماید تمام این حالات و ابالات و مہلکہ برای کسانیست کہ
عادت کردہ اند بآشامیدن شراب .

در همان اصحاح آیۀ ۳۱ لا تنظر الى الخمر اذا احمرت حين تظهر حبابها فی الكاس وساعت مرققة آیۀ ۳۲ تلسع کلحیة و تلذع کالافعوان یعنی هنگامی که شراب سرخ فام است ورنك و حباب خود را در جام ظاهر ساخته و صافی ورقیق است باو منگر چه آنکه عاقبت مثل مار میگذرد و مثل افعی نیش میزند .

در اصحاح پنجم اشعیا آیۀ ۱۱ وای بر آنان که سحرگاه بر می خیزند تا آنکه پیروی مسکرات نموده تا بشام درنك مینماید که شراب ایشانرا گرم نماید آیۀ ۱۲ ودر مجالس خود بربط و سنطور و دف و نای و شراب موجود دارند آیۀ ۲۲ وای بر آنانکه بنوشیدن شراب پهلوان و در مزج مسکرات قوت مندند .

ملاحظه بفرمائید که این آیات بسیار مضرت و حرمت شرب خمر و کلیۀ مسکرات را بطور صراحت بیان فرموده برای امت یهود امت نصاری چگونه جای شبهه و تردید باقی است که در حرمت آنها تأمل داشته باشند ؟ بلکه بصریح این آيات باید شما طایفه نصاری و یهود از خوردن کلیه مسکرات اجتناب نمائید :

این آیات راجع بمضرب و حرمت مسکرات بود اما راجع بحد شراب خوار میفرماید «اصحاح ۲۱ سفر نمینہ آیه ۲۰» و بمشایخ شهرش بگویند این بسر ما باعی و یاغی شده و بقول ما گوشت نمیدهد اکول و میخواره است «آیه ۲۱» پس نمائی مردمان شهرش او را بسك سنگسار نمایند تا بسرد

ببینید چگونه حد شراب خوار در این آیه معین شده آیا نصاری میتوانند این آيات را کنار گذارند و سر بعت و شراب و صریح آیات آن عمل ننمایند با آنکه حضرت مسیح علیه السلام بآنها را فریضه ذمه امت خود قرار داده علاوه بر این در این آیه تأکید و تأکید این حکم را خصوصاً

فرموده .

«باب اول انجیل لوقا» مدح میکنند ملائکه یوحنا را برای پدرش زکریا «آیه ۱۵» زیرا که او در نزد خداوند گار بزرگ میشود و شراب و خمر نخواهد آشامید و هم از شکم مادر خود بروح القدس مملو خواهد گردید .

و در کتاب پولس باهل افسس (پولس را مسیحیان رسول از طرف مسیح مبداند و اقوالش را الهام الهی می‌شمرد) «باب انجم آیه ۱۸» و مست شراب مشوید که در آن فساد است بلکه مملو از روح باشید .

این است بعضی از آیات تورات و انجیل بر حرمت شرب مسکرات و بیان مضرات آنها اگر فقط يك آیه دوهريك از عهدین بر حرمت باشد شما را کافی است در وجوب اجتناب از شرب مسکرات ما آیات عدیده برای شما استدلال کردیم که جای شبهه نماند و مطلب محقق گردد .

نصرانی - حقیقاً آیات عهدین با دایل عقل و حس و تجربه و عملیات امروزه توافقی دارند زیرا که فیلسوفان بزرگ در اروپا و امریکا کمابها در مضرات مسکرات تألیف کرده اند . استعمال الكل و کایه مسکرات را موجب امراض مزمنه مهلکه قلب و کبد و شویه خلقت و تغییر شکل و باقی مفساد دانسته اند بهمین نقطه نظر در اکثر م. تعمرات و مستملکات ممالک امریکا جلوگیری شدید از عمل مسکرات و استعمال آن شده و حدا از حمل و نقل آن ممانعت می‌نمایند

شنیده شد که کشتی حامل مسکرات را آتش زدند و سوختند با آنکه مبالغ کلی قیمت آن کشتی بوده .

در بعضی از حرائد دیدم رئیس دائره منع مسکرات امریکا اطلاع میدهد که در ظرف سنه ماضیه مبلغ يك مایون (دلار) بعنوان جریمه از قاچاقچیان مشروبات الکلی بخراه دولت عاید گردید و به علاوه از آنها

عده کثیری اتومبیل حامل مشروب را ضبط نمودند و قیمت آنها بالغ به سه ملیون دلار می شود ولی مخارج دائره منع مسکرات و مصارف آژان های مخصوص مأمور اجرای این قانون بیش از يك کروڑ دلار سرزده برادر مسلمان آیا حکم شرب خمر و سایر مسکرات در شریعت

اسلام چیست ؟

مسلمان - در شریعت اسلام که ختم الشرایع و روح الادیان است شرب خمر و سایر مسکرات حرام است برای شارب الخمر هشتاد تازیانه در مرتبه اولی حد معین شده « قوله تعالى » « يا ايها الذين آمنوا انما الخمر والميسر والانصاب والارلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » ای کسانی که ایمان آورده اید جز این نیست که شراب و قمار و انصاب و ازلام (قمار بازی مخصوصی بوده ذکر خاص بعد از عام است و این عمل را کفار بساحت بعضی از انبیاء عظام نسبت داده اند شاید باین جهت در آیه مبارکه اختصاص بذکر یافته) رجس و پلیدی است که از عمل شیطان است پس اجتناب و دوری نمائید از آن تا در سستگار شوید (قوله تعالى انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم المداوة و البغضاء فی

الخمر و الميسر و يصدكم عن سبيل الله) (اه) (قوله تعالى يسألونك

عن الخمر و الميسر قل فيهما اثم كبير) (اه) اینست بعضی از آیات

کرده قرآن در حرمت شراب بلکه در اخبار ما اخبار کرده اند که شراب در هیچ شریعتی حلال نبوده حضرت ابی جعفر محمد ابن علی باقر اعوام علیه السلام فرماید (ما بعث الله نبياً قط الا و فی علم الله انه اذا اكمل له دينه كان فيه تعزير الخمر و ام ثل الخمر حراماً رواه در اصول کافی است از حضرت صادق علیه السلام (ان الله تعالى جعل للسُّر اقفاً و جعل مفاتيحها الشراب) یاب کتاب باب شرع است پر واضح است

معنی فرمایش حضرت صادق و حضرت باقر علیه السلام انسان مسکرات استعمال میکند در حال مستی گاه میشود با دشمن خود مقابل شده زد و خورد می کند خونریزی اتفاق می افتد نفوس تلف می شوند^۱ شراب می خورد از زنا و سایر مجرمات بهره می زند ! بسا باشد در حال مستی با محارم خود دختر و خواهر خود نزدیکی کند !^۲ زیرا که در آن حال عاقله تعطیل است پس ممکن نیست که در شراب الهیه خدای حکیم جاوگسبیری از همچو مفاسد عظیمه نفرماید فساد نسل - خونریزی - تعطیل قوه عاقله - اگر چه یکساعت باشد در دستور حکیم کامل و پروردگار عادل روا نباشد بیغمبران برای تکمیل عاقله و تربیت بشر آمده اند نه تعطیل عاقله و اغراء بجهل پس در هیچ شریعتی شراب حلال نبوده.

ابن است بعضی دستورات اسلام راجع بنسرب خمر.

نصرانی - حقیقتاً از بیانات شما بهره ور شدم چقدر خوب است انصاف در مناظره علمی و حقه قدر بد است بی انصافی انسان سالها در جهالت باقی است بواسطه عماد و اجاج می بنشیند نصاری و مسلمین استعمال مسکرات میکنند شخص بی اطلاع گمان میکند که اساس دین آنرا بر اباحت مسکرات میباشد پس از اطلاع و تحقیق می بیند که ربطی بدینان نداشته فقط بروی از مستهبات نفسانیه بوده

مسلمان - بای از جمله صفات حمیده انصاف است در مناظره و گفتگوی عامی خصوصاً مباحثه دیناتی انصاف حراع عقل را روشن و حقائق را واضح و مبرهن گرداند قرآن مجید بما دستور داده طریقه مناظره علمی را با اهل کتاب (یهود و نصاری) بگونه تعالی و لا یجادلوا اهل الکتاب

الا نالی هی احسن سجادله نکنید با اهل کتاب مگر بآن طریقی که آن نبکوتر است این کاه عمده کلمه مجاهده است پس از در انصاف با

آنها سخن گوئید و از جور و اعتساف کناره جوئید یعنی با حسن لهجه و تعبیّرات خوش و ترك مرء و لجاج و بعد از انحراف و اعوجاج منظره نمائید: البته تعلیمات اسلام بما همین است اگر عامل نباشیم باسلام مربوط نیست جای دیگر فرماید ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة

و جاداهم بالی هی احسن این آیه مبارکه بر حسب استعدادات نفوس مختلفه بشر برای هر يك معالجه مخصوصه معین فرموده با حکیم بحکمت و برهان باید سخن گفت با عموم مردم بموعظه حسنه و خطابه باید تکلم نمود با کسیکه از حکمت آگاه نباشد و خطابه قانع نشود بجدل حسن و حسن مجادله باید ملزمش نمود آیا بهتر از این دسنور کدام است: این آیه شریفه عام است اختصاص باهل کتاب ندارد.

وقتی با يك نفر ایرانی همدانی که از سن شش سالگی (ازقراریکه خودش حکایت میکرد) پدرش او را بمدرسه امریکائی گذاشته در حین بلوغ بعقیده نصاری بوده در سه سال قبل در مشهد مقدس او را ملاقات نمودم با او بدستور و تعلیمات اسلامی سخن گفتم. پس از انبات تحریف تورات و انجیل و استدلال باینکه امام این دو کتاب وحی آسمانی نیست یعنی بعضی از آنها تحریف شده و قبول کردن آنجوان و اظهار اسلامیت نمودن و بعضی از دسنورات اسلامی گرفتن - اظهار داشت که مسلمانها بد اختلافند پاره شکایات نمود راجع باین مقوله در جوابش گفتم: برادر بیغیر ما اسلام آورده نه مسلمان خیلی خوشش آمد گفت انشاءالله در تحت این عنوان مقاله خواهم نوشت.

حالا هم عرض میکنم برادر صرانی حضرت مسیح علیه السلام دین الهی آورده نه احلاق حصرا - نصاری شرب خمر نصاری و مسلمین مربوط بشریعت مقدسه حضرت مسیح علیه و آله و سلم صلی الله علیه و آله نیست نصراونی - در ضمن این «دانت اظهار فرمودید که کتب عهدین

محرف است دلیل شما بر تحریف چیست ؟
مسلمان - يك سخن راجع بتحریف آنها بعرض میرسانم باقی
محول بموقع دیگر است .

نصرانی - بفرمائید تا استفاده نموده باشیم .

طبیعی - من خیلی حوصله کردم گاهی می خواستم عصبانی
شوم خود داری می کردم این همه آیات تورات و انجیل و قرآن گوش
کردم كه خسته شدم گفتم اهمیت ندارد تمام میشود حالا تازه شروع
بتحریف آنها شده ! بیچاره مردم بیكار غافل ، پابند چه سخنان بی
اصل و معتقدان بی اساسید در این محیط كسوحاك تنگ واقع شده
اید مرض دماغی پیدا کرده اید ، قدری منوجه قطعات عالم شوید قدری
عطف توجه بممالك اروپا نموده به بینید انسان امروزه چه مؤسسه
های محیر العقول در عالم بنا نهاده ، چه فضا های وسیع چه خیابانها چه
عمارت ها چه فابریك ها چه قدر علوم و اكتشافات و صنایع عجیبه
تلگرافهای بی سیم مشاهده كنید كه با تمام نقاط عالم در وقت واحد
مرباطات دارند

دنیای امروزه غیر از دنیای دیروز است امروز مردم بنوسط
آیروپا (انها در آسمان) جو لاساهی (بوسیله نحت الحجری ها در قعر
دریای محیط روابط دارند) الله خط سیر شما فقط و فقط بلاد مملكت
ایران بوده از كجا خبر دارید ، گمان میکنید دنیا همین ایران
است از جایی خبر ندارد ، عزیز من تو كه ایرانی نیستی اروپائی هستی
تو حرا داین خرافات ها بوسی ، بو حرا از نافع این عصر منمشمع و قرن
طالائی مأیوسی ، بای آب ها و كنیش ها شما را انقال کرده اند گاهی
بفكر مده گاهی بخیال مواد اموال شما را گرفته كه گماهان شما را
به بخشدند ، چه خوب میگرد این شاعر عرب هم مملكت هن (حارة نم

موت ثم حشر - حدیث خرافه با ام عمرو)
منکه راحت من با نوران رابطه دارم نه از انجیل حمایت میکنم
نه قرآن را پیشنهاد خود میدانم در فضای وسیع حریت و آزادی زندگانی
خود را اداره کرده راحت و آسوده ام.

مسلمان - آقا خواهشمندم شما قدری دیگر هم حوصله کنید
عصبانی نشوید سخن من با این آقای نصرانی بانجام رسد با بانجام نرسیده
لا اقل قدری بمقاصد یکدیگر مطلع شویم من عهده دارم که جواب
آیرویلانها تحت البحری های شما را بخوبی داده سلب راحت و امنیت
از شما نمایم.

اجازه می دهید بیان بحریف تورات و انجیل را بیک کلمه مختصره
عرض کنم.

طبیعی - بفرمائید، مسافرت است من هم از کلمات شما فایده دارم.
تفریحی نموده وقتی میگذرانیم

نگارنده میگوید - خون سخن مسافرتین باین مقام رسید فریاد
شوفر بلند شد (آقایان بفرمائید موقع حرکت است) مسافران اسبابها
را جمع کرده در جمه دان (جامه دان) ها گذاشته سوار شدند انومیل
بحرکت درآمد

نصرانی - خوب است بیان بحریف عهدن را بفرمائید که من
خیلی میل دارم بشوم.

مسلمان - برادر سخن را گوش لازم است، گوش شنیدن
و تصدیق و قبول کردن ندارد و نکول نمودن غیر این گوش است که
می بینم انسان و باقی حیوانات دارند، آن گوش دل و جان است نه
گوش غضروف و استخوان گوش عضوی ما حاضر است برای شنیدن
صوت و استماع کلمات و حروف لکن گوش جان و دل حاضر نیست

در این محفل با حرکت اتومبیل و فر باد او و صحرا نوردی بمطالب علمی متوجه گردد .

این سخن شیراست در پستان جان * بی مکیدن شیر کی گردد روان
آن رسولان ضمیر راست گو * مستمع خواهند اسرافیل خو
چونکه جمع مستمع را خواب برد * سگ های آسیا را آب برد
وقتیکه دل شنونده حاضر نیست حق سخن و سخن حق ضایع است خصوصاً
سخنی که راجع باصول دیانت و معتقدات است غیر از سخنان رسمی
بازاری است .

طبیعی ... آقای مسلمان این اشعاریکه خواندید از کیست که بنظر
من جلوه کرد

مسلمان - این اشعار از مولانا جلال الدین رومی است
نصرانی - بلی بعضی از دانشمندان اروپا خصوصاً بعد از اکتشافات
جدیده (عالم ارواح) و عملیات متداوله در بسیاری از قطعات امریکا
و اکثر مستعمرات اروپا راجع باین قسمت ، متوجه شدند بقرائت
کتاب منوی جلال الدین رومی گویا در این قسمت یعنی معارف روحانی
اول کتاب است

مسلمان - بلی همین طور است که میفرمائید ملای روم از بزرگان
عرفا است سخنانش در نزد دانشمندان قدر و قیمت دارد .

نگارنده میگوید - مسافران مشغول صحبت بودند که اتومبیل
وارد منزل شد فرود آمدند استراحت نموده غذا خوردند بخواب رفتند
پس از بیداری سسسه مشغول صحبت شدند

مسلمان - آقایان حاضرید برای تجدید مذاکرات ؟

نصرانی طبیعی - بفرمائید

مسلمان - اما بحریفان دو کتاب مهندس (نوراب و انجیل)

از آنچه در سابق گفتیم ظاهری شود . ما در سابق گفتیم و ثابت کردیم که شراب خمر در دو کتاب عهدین حرام است ، و معلوم است که فرستادن حق تعالی انبیاء عظام را برای بیان احکام و حمایت از قانون الهی و حفظ نوامیس ربوبی است .

یعنی چون ذاب مقدس حق عالم است بفساد شرب خمر (مثلاً) و قبیح ذاتی او و این فساد و قبیح بسرحد ممنوعیت و امتناع نشریعی رسیده پس باید از مبده اعلی حکم صریح بر حرمت آن صادر شود و بتوسط سفرا بخلق برسانند و مردم را جدا جلو گیری فرماید . در عین حال اگر بیغمبری که برای اینکار معيوب شده خودش مرتکب آن عمل شود یا مردم را امر بآشامیدن خمر کنند پس از نهی اکید و زجر شدید از جانب حق تعالی یا باو بخورانند و نفهمد ! و خدای عالم قادر او را حفظ و نگهداری نفرماید !

آیا تمام این مراتب نقص مقام نبوت و نقض عرص ربوبیت و نقض غرض انزال کتب و ارسال رسل و نشریع احکام برای جاو گیری طبقات انام نخواهد بود ؟ تعالی الله عن ذلك علواً کبیرا
مگر خدای عاجز است یککفر سفر بفرسند که مقام سفارت خود را حفظ کند ؟

مگر نقض غرض و فعل عمت بر ذاب مقدس حکیم علی الاطلاق رواست ؟

اگر انسانی رسولی را برای امری بفرسند بجائی و بداند که رسول ضد آن امر را انجام میدهد مورد ملامت نخواهد بود ؟ پس چگونه این عمل بر حضرت واجب الوجود حکیم عادل جابر تواند بود ؟

چون این مقدمه ثابت شد که نقض غرض و نقض نسبت به ذات واجب الوجود روا نیست ، ثابت و محقق شد که اگر کسای منسمل بر

چنین مقاله باشد یعنی کتابی که تمام این مطالب را بر خدا روا بدانند ، البته آن کتاب این قسمت از مقالاتش وحی آسمانی نخواهد بود اگرچه باقی مقالاتش وحی آسمانی باشد

نصرانی -- گویا مقصود شما از این بیانات و تعریضات حکایت لوط پیغمبر و نوح پیغمبر و حکایت عروسی رفتن حضرت عیسی مسیح است که در عهد عتیق و عهد جدید است ؟

مسلمان -- بلی مقصودم همین حکایات است که در توران و انجیل فعلی طایفه یهود و نصاری موجود است .

در اصحاح (یعنی فصل) نوزدهم از سفر نکوین کتاب تورات آیه ۳۱ و دختر بزرگ بدختر کوچک گفت که پدر ما پیر شده و کسی در زمین نیست که موافق عادت کل زمین در آید ۳۲ بیایدر خود را شراب بنوشانیم و با او بخواییم و از پدر خود نسلی را زنده نگاهداریم ۳۳ پس در آنشب پدر خویشان را شراب نوشانیدند و دختر بزرگ داخل شده با پدر خود خوابید و او نه بوقت خوابیدنش و نه بوقت برخاستنش اطلاع بهم رسانید ۳۴ و روز دیگر واقع شد که دختر بزرگ بدختر کوچک گفت که اینک دیشب با پدر خود خوابدم امسب ننز او را شراب نوشانیم و او داخل شده با او بخوایی و از پدر خود نسلی را زنده نگاه داری ۳۵ و آنشب نیز پدر خود را شراب نوشانیدند و دختر کوچک برخاسته با او خوابید که او نه بوقت خوابیدنش و نه بوقت برخاستنش اطلاع بهم رسانید ۳۶ و دو دختر لوط از پدر خودشان حامله شدند ۳۷ و دختر بزرگ بسری را زانید و اسمش را (مواب) نامید که با بحال پدر موابیان اوست ۳۸ و دختر کوچک او نیز بسری را زانید و اسمش را (ابن عمی) نامید که تا بحال پدر بنی عمون اوست .

(فصل بیست و سوم) از سفر ناحیه (مرئی) آیه ۲ حرام زاده

داخل جمعیت خداوند نسود هم تا پشت دهم داخل جمعیت خدا نشود
۳ عمونی و موایی داخل جمعیت خداوند نشود نا به پشت دهم بلکه ابداً
داخل جمعیت خداوند نشود (مقصود از جمعیت خدا نبوت است)

(فصل نهم) از سفر تکوین آیه ۲۰ و نوح آغاز فلاحت زمین
کرده تا کستانی غرس کرد ۲۱ و از شراب خورده مست شد و در میان
چادرش بی ستر (برهنه) بود.

(انجیل یوحنا فصل دوم) آیه ۱ در روز سوم در قانای جلیل
سوری واقع شد و مادر عیسی در آنجا بود ۲ و هم عیسی و شاگردانش
را در آن عیش خوانده بودند ۳ و چونکه شراب کم شد مادر عیسی وی
را گفت که شراب ندارید ۴ و عیسی باو گفت ای زن مرا با تو چکار است
هنوز وقت من نرسیده است ۵ و مادرش بخادمان گفت که هر چه بشما
بفرماید عمل نمائید ۶ و در آنخانه شش کوزه سسگی بود که برای طهارت
یهودیان گذارده بودند هر یک از آن کوزه ها نا دو سه من می گرفت ۷ و
عیسی آنها را گفت که کوزه ها را از آب پر کنید پس آن کوزه ها را
از آب مملو کردند ۸ بایسان گفت که حالا قدری از این بردارید بنزد
مهر مجلس ببرید پس بردند ۹ و چون مهر مجلس آن آب را که شراب
شده بود حسید خود ندانست که آن شراب از کجا آمد مگر خادمان
که آب را برداشته بودند دانستند پس آن مهر مجلس داماد را مخاطب
ساخه ۱۰ و باو گفت که همه مردم شراب خوب را اول حاضر می سازند
و بعد از آنکه بسار خورده باشند شراب بد را لبکن نو شراب را تا حال
نگاه داشمی ۱۱ این معجزه را که نخستین معجزه اش بود عیسی در قانای
جلیل نمود و حال خود را جاوه داد و شاگردانش بر او ایمان آوردند
برادر صرانی پس از اطلاع سما به مطالب مذکوره کتاب عهد عتیق

و عهد جدید را بخارید که یکی از چند امر را ملزم شوید

نصرانی — کدامست آن امور که باید ملتزم شویم ؟

مسلمان — یا بگوئید شراب در تورات و انجیل حرام نیست ! چگونه ملتزم باین سخن می شوید با آنهمه آیات کثیره دالّه حرمت و فساد که سابقاً قرائت شد و صدیق نمودید ؟ یا بگوئید حضرت لوط و نوح و عیسی علیهم السلام پیغمبر نبودند ! این امر علاوه بر تکذیب تورات و انجیل اصل مدعای شما را باطل میکند زیرا که مدعای شما نبوت آنها است ، یا بگوئید این گونه خطایا و معاصی بر پیغمبران رواست این امر هم موجب نفی انبیا و نقض ذاب مقدس خدا و نقض عرض بعثت و ابطال جمیع شرایع الهیه است چگونه میشود که ملتزم بشریعت پیغمبری شویم که خود آن پیغمبر ملتزم و عامل بآن شریعت نباشد ؟ (طییبی که باشد خودش زرد رو از داروی سرخ روئی مجو) چگونه خدای عالم قادر حکیم که معتقد شما حضرات بصاری است پیغمبران خود را یله ورها بگذارد و احکام و اغراض خود را در زاویه تعطیل نهد با کمال تمکن و قدرت از عصمت و حفظ و نگهداری انبیا و آن ها را ضایع و مهمل بگذارد ، دخترانشان بآن ها شراب بنوشانند و زنای مجرم در سفر تنبیه تورات بآنها نمایند ، حد شرب خمر و حد زنا که فرمود (او را سنگ سار نمایند) نه بر پیغمبر و نه بر دختران او وارد نباید ! مع ذلک این پیغمبر از جانب خدا مأمور بجای گیری از شرب و زنا هم شده باشد !

آیا اینگونه امور اساس خدائی خدا و شرایع او را باطل نمیکند یا آنکه پیغمبر دیگر خود سراه شراب بخورد و از اثر مسمی شراب خود را برهنه و عور نماید و بکی از پسران برادران خود برهنگی بدررا خبر دهد و بالا پوش برای او بیاورد ! اگر ادنی امتی و بسنت تربیتی چنین عمل زسنی کند عملاً او را اوم و سرزس سکند ، و از خطوط شرافت

و بزرگی او را خارج نمایند ! بدیهی است که چنین کسی از درجه اعتبار ساقط و هابط و جزو سفله او را قلمداد کنند نه آنکه او را در عداد انبیا علیهم السلام محسوب نمایند یا آنکه حضرت روح الله کلمه الله نخستین معجزه خود را شراب سازی قرار دهد و بتوسط این معجزه مردم را شراب خوب بخوراند آیا استفادۀ روحی از ذوات مقدسه انبیا علیهم السلام همین است ؟ آیا تربیت نفوس بشر و رهانیدن آنها را از مهالك شر همین است ؟

مگر معجزه برای حضرت روح الله قحط نبود که عمل شراب سازی را نخستین معجزه خود قرار داد باصراحت تورات و انجیل بحرمت آن ؟

پس چون التزام باین لوازم محال است ناچارید بگوئید این آیات که در حقیقت هجو نامه پیغمبران است و توهین بساحت مقدسه واجب است و وحی آسمانی نیست و هو المطلوب :

قرآن مجید هم راجع بتحریف آیاتی دارد قوله تعالی فویل للذین یکتبون الکتاب باید یبهم ثم یقولون هذا من عند الله وقوله تعالی من الذین هادوا یحرفون الکلم عن مواضعه در این مقام بهمین مقدار بیان تحریف اکثفا نموده و بیش از این مقدار محول بمقام دیگر است .

نصرانی - این اشکال تحریف اختصاص بطایفه نصاری ندارد بلکه یهود هم دچار این محذور هستند

مسلمانان - بای حنین است که فرمودید بلکه طایفه دیگر هم که خود

را جزو دیانای عالم معرفی میکنند دچار این اشکال هستند

اگر جدوقت ما عزیز تر است از آنکه صرف مخرقات آنها نموده

و اسم آنها را در عداد سایرین برده باشیم .

نصرانی - آنها چه طایفه اند که با ما و یهود سر یکدند در جواب

این اشکال ؟ گمان نمیکنم که حامی کتاب تورات و انجیل غیر از یهود و نصاری کسی دیگر باشد .

مسلمان - برادر چه کار داری بآنها شما مشغول بکار خود باشید

نصرانی - برادر مسلمان اگر اسم آنها را ببرند مزید اطلاع می شود و شاید از سخن آنها برای ما تاییدی شود .

مسلمان - آیه طایفه بهائیه هستند رئیس آنها یا پیغمبر آنها یا خدای آنها که گاهی خود را عبد و غلام ناصرالدین شاه خوانده ، گاهی خود را عیسی نازل از آسمان دانسته گاهی خود را رجعت حسینی نامیده ! گاهی ندای لاله الا انا المسیحون الفرید از زندان طهران بلند کرده !! همانا (میرزا حسینعلی نوری پسر میرزا بزرگ خان نوری مقلب به بهاءالله است) شریعت تازه و سخنان بی اندازه آورده گاهی مادیات تورات و انجیل و قرآن است و وقتی طاعن بکتاب مقدسه آسمان گاهی دعوی دیانت کند و وقتی معاد را که اصل دیانات است موهوم داند عیناً دعاوی او مثل الغابش بوقلمونی است و شریعتش جدا تابع اوضاع کمونی ' بهاءالله در این مسئله یعنی مقامات انبیا علیهم السلام و تحریف عهدین دو سخن متهافت و دو روش که هریک بر ضد دیگری است دارد

سرشر عبدالبهاء (عباس افندی) در کتاب مذاکرات خود از کتاب اقدس او این آیه را نقل میکند لیس لمطلع الا مر شریک فی العصمة الکسری انه لمظهر یفعل ما انشاء فی ملکوت الانشاء قد خص الله لنفسه و ما قدر لاحد نصیباً من هدا السان المنیع (ما عجاله در این مقام نیستیم که این عبارت غلط عربی و ادبی و خاطی معنی دارد) عمد الیهاء در شرح این آیه در مذاکرات صفحه ۳۰ سطر ۱۰ میگوید یعنی آنان (پیغمبران) را حفظ از خطا فرماید مثلاً بسیاری از نفوس مهده مطمع عصمت کسری ندوند ولی در ظل حفظ و حمایت الهیه از خطا محفوظ و مصون بودند زیرا

واسطه فیض بین حق و خلق بودند اگر حق آنانرا از خطا حفظ نفرماید
خطای آنان سبب گردد که کل نفوس مؤمنه بخطا افتند و بکلی اساس دین
الهی بهم خورد و این لایق و سزاوار حضرت احدیت نه

برادر همسفر نصرانی ملاحظه فرمائید که چگونه این عبارت صریح
است در اینکه عصمت شرط است در وسایط بین خدا و خلق و ببرهان
عقلی که سابقاً ما اشاره کردیم اشاره دارد.

پس بهاءالله و پسرش عبداله‌بهاء عصمت را شرط در نبوت انبیا میدانند
حالا گوش فرا دارید بخوانم عبارت کتاب ایتقان بهاءالله را صفحه
۵۳ چاپ اول ایتقان میگوید (بچه دلیل و برهان نصاری و امثال آنها را
رد مینمایند و حکم بر کفر آنها نموده اید؟ چون عاجز از جواب میشوند
تمسک باین نمایند که این کتب تحریف شده و من عندالله نبوده و نیست
و حال آنکه خود عبارات آیه شهادت میدهد از اینکه من عندالله است)
ابن است عبارت بهاءالله مکرر در همین صفحه و صفحه بعد اظهار میکند
که اصلاً کتب عهدین تحریف نشده و تمام آنها وحی آسمانی است.

برادر نصرانی شما دانستید که عبارت کتاب اقدس و شرح آن از
کتاب مفاوضات صریح در عصمت انبیا بود حالا بدرسد از کسی که صریحاً
قائل بعصمت آنها است و قائل بعدم تحریف تورا و انجیل است آیا چه
چه جواب میدهد از حکایت لوط و دختران و نوح و عیسی علیهم السلام
آنا چه جواب دارد از هجرنامه پیغمبران؟ آیا میگوید آنها پیغمبر نبودند
آیا میگوید با آنکه پیغمبر بودند عصمت شرط نیست معصوم نبودند، با
آنکه صریحاً عصمه را شرط دانسته آبا العیاذ بالله این آیات را که بعقیده
او وحی آسمانی است مع ذلك برخلاف واقع میداند، که بدروغ از ساحت
مقدس ربوبی مطالبی بد پیغمبران نسبت داده شده " آیا جواب حساسی
این پیغمبر یا خدای بهایان چیست؟

در همین موقع و مواقع دیگر از کتاب ایقانش علمای اسلام را بلفظ (همچ رعاع و خراطین و حمقای ارض) تعبیر و توهین میکنند! من بنده در این مقام بعوض آن کلمات رکیک میگویم ای جمال مبارک ای مظهر رب اعلی ای عیسی نازل از سماء ای خدای زندانی که بروح و ریحان با تمام ادیان امر بمعاسرت کرده مع ذلك با چنین کلمات زشت نسبت به علمای دین اسلام خطاب نموده! چه جواب دارید از این حکایات انبیاء علیهم السلام در صورتی که تورا و انجیل را تماماً وحی آسمانی میدانید بگوئید تا این برادر نصرانی هم همان جواب را بمن مسلمان بی سواد بگوید.

بلی در ای موقع اگر گوش شنوا باشد می شنود که از مصدر عکا صدائی بلند است.

میگوید ای بنده من اگر تورا و انجیل را محرف میخواندم در دعوی بیغمتری خود معطل میماندم امضای آن حکایات تورا و انجیل جای مهری برای نبوت من باقی گذاشت و الادعوی من بی اساس بود زیرا که بعد از دیدن آن حکایات یهود و نصاری بمن هم میگرود و کسی حق ایراد بمظهر یفعل مایشاء ندارد

نصرانی - برادر مسلمان بفرمائید این بهاء الله و عبدالبها همان پدر و پسری هستند که شرح حالات و دعاوی و عوام فریبی آنها را (پرفسور برون) در مقدمه کتاب نقطة الکاف نوشته و رد کرده مکائد و مقالات آنها را

مسلمانان - بای هماینها هستید که اد مورخین مسامین هم صاحب مجله حکمت کذاب (مفتاح باب الابواب) در تاریخ و سوانح آنها نوشته بای هماینها هستند که سازگی جناب (آسی) (آواره) کتاب (کشف الخیل) در کشف جبل آنها نوشته ما آنکه قریب بیست سال متأخر بزرگ

آنها بوده بلی هماپهاستند که جناب (نیکو) کتاب (فلسفه نیکو) در رد آنها نوشته بلی هماپهاستند که مبلغین آنها یکی یکی از آنها برگشته برأنت می جویند .

(نگارنده میگوید) چون سخن مسلمان و نصرانی باین مقام رسید بکمرته فریاد مسافر طبعی بی اختیار بقیقه بلند شد پس از خنده زیادی گفت .

طبعی - آقایان اجازه بدهید کلمه عرض کنم .

مسلمان نصرانی - بفرمائید .

طبعی - در اوقاتی که طفل بودم هر وقت يك مطلب تازه با درد بی اندازه رخ می داد مادرم می گفت (یکی بود دو تا شد نا شکری کردیم سه ناشد) همان سخن مادر مرا بی اختیار بخنده آورد عینا همین حکایت ماسده ، مدتی بود که از مناظره مسلمان و نصرانی و گفتگوی تحریف نورات و انجیل چیزی نمانده که غغ و غغ من معیوب شود با خود گفتم اخلاق من اجازه نمیدهد که بی تحملی کنم بهمسفران من بد بگذرد حالا تازه سخن تورات و انجیل تمام نشده ، کتاب اقدس کناب مفاوضات کتاب ایقان وارد شدند ، چه بدبختی است که انسان بی چاره دچار شده پس از مدت ها ترقیات فوق العاده ، یگوقتی انسان ذرات کوچک مادی بود که بدره بین دیده نمیشد دست طبیعت او را ترقی داد خورده خورده قرن ها گذشت تا بمقام حیوانی رسید سالها بوزینه بود در آن حال بسر مسرد کم کم مادر طبیعت او را پرورش داد پشمس ریخت دمش قطع شد انسان شد

در تمام این اطوار ناموس انتخاب او را مهمل نگذاشته درجه به درجه ترقی داده حالا که بسرحد انسانیت رسیده طبیعت بکلی از تربیت او صرف نظر کرده ، بداء آین و آن و سخن اقدس و ایقان گرفتار

شده ! انسانی که در جبلت او آزادی افتاده چه دلیل او را مقهور ساخته که آزادی خود را رها کند زیر بار این سخنان برود و حشت از جهنم و طمع بجنان را خاطر نشان خود قرار داده عیش خود را ناگوار خود را زبون و خوار اطاعت دیگران داند ؟

جمعی برای استفاده شخصی بانسان بی چاره حمله ور شده یکی تورات برایش میخواند دیگری انجیل برایش ترجمه میکند دیگری قرآن برایش تفسیر می کند ، سالها گذشت گفتیم تمام شد حالا تازه میبینیم صداهای دیگر بلند شده دوره کتاب اقدس ایقان شده منکه را حتم منکه پابند این موهومات نیستیم تا طرفدار کسی باشیم .

نگارنده میگوید در اثنای سخنان مسافر طبعی یکمرتبه شوهر فریادکنان دوید بیش مسافرین که برخیزید فکری کنید پرسیدند چه خبر است چه شده ؟ گفت از قرار تحقیق سر راه جمعی از دزدان با اسلحه منتظر حرکت ما هستند در خیال چنار و غارت سر راه کمن کرده اند اگر دیرتر بهم بگردید شاید رسیدند .

بمحص شنیدن رنك از روی مسافرین تردد برخاستند متحیر سرگردان چه باید کرد ؟ پرسیدند این خبر را از کجا تحقیق کردی شوهر گفت من خوابیده بودم جوانی مرا بیدار کرد گفت من پناده میآمدم در نیم فرسنگی جلو راه دیدم چند نفر با اسلحه سر راه بودند در چند روز قبل هم يك اتومبیل را جلو گیری کرده اموال مسافرین را غارت کردند گویا آن سارقین همین اشخاص بوده اند .

بهر حال وحشت مسافرین زناده شد طبعی فریاد کرد رفقا سوار شوید از راهی که آمده ایم یک منزل مراجعت نمائیم هیچ جای تردید و تأهل نیست نصرانی گفت منکه رأی ندارم مسلمان گفت خوب است تحقیق کنیم اگر خبر حقیق است برگردید طبعی گفت چه منکه ؟ دهانه شده ،

تا وقتی که جنابعالی تحقیق کنید کار از کار میگذرد و سوسه بخود راه ندهید فوراً سوار شوید عجله کنید، گاهی در بین سخن گفتن برمیگشت بطرف راه نگاه می کرد با کمال وحشت میگفت گمانم تا ما حرکت نکرده ایم برسند.

بالاخره رأی طبعی را تصمیم گرفتند اسبابها را در انومبیل گذاشته سوار شدند رو به مراجعت نهاده هنوز حرکت نکرده از پشت سر صدای نعره اتومبیل بلند شد برگشتند دیدند سه اتومبیل پی در پی از راه رسیدند مسافرین پیاده شده رفتند جلو اتومبیلها دیدند هر اتومبیلی ده دوازده نفر مسافر دارد پرسیدند آقایان از دزدها چه خبر دارید؟ گفتند کدام دزد ها؟ طبیعی گفت یکجمله مسلح در نیم فرسنگی متعرض شما نشدند؟ گفتند ابداً چنین قضیه نموده نیست و راه در کمال امنیت سوارهای امنیه با کمال قدرت دزد اصلاً نه روز روشن و نه شب تاریک نمیتواند از این راه عبور کند. اگر کسی این خبر را بشما گفته دروغ است آسوده باشید شوفر برگشت آمد میان کاروانسرا جوان را آورد پیش مسافرین که تو نگفتی من در سر راه دزدها را با اسلحه ملاقات کرده ام، جوان شروع کرد بخندیدن و کلمات بی ربط گفتن ' در این اثنا مادرش دود دست جوانش را گرفته گفت آقایان ببخشید این بچه مختلط است بسخنان او اعتباری نیست '

مسافرین با کمال اندکاک و مرگسسه وارد کاروانسرا شدند طبعی افتاد روی زمین ایستادند چه شد شما را؟ گفت از وقتی که این خبر بمن رسید یکحال ضربان قلبی برای من پیدا شده هنوز تسکین نیافته شوفر گفت اجازه بدهید قدزی مالتس بدهم شما را گفت چه ضرر دارد مسلمان فوری سماور آتش کرده گفت من قدری گل گاو زبان همراه دارم خوب است. قدری میل کنید بحال شما مفید است گفت چه ضرر دارد گل گاو زبان

حاضر کردند يك استنكان خورده كم كم بحال آمد بر خواست نشست
گفت عجب دواى سریع الاثرى بود حقیقه بحال آمدم علاوه بر رفع
كسالت خبلى نشاط آورد ، خوب است سخن سابق را اعاده دهیم مسلمان
گفت من حاضر م .

طبیعی - خلاصه سخن سابق من این شد كه من را حتم پا بند
بدیانتى بیستم و شما بى جهت و بى دلیل منطقى صحیح خود را گرفتار
دانان کرده اید :

مسلمان - خدا رحم كرد كه جنابعالى تازه بحال آمدید این همه
خوف و وحشت شما برای چه بود ؟

طبیعی - معلوم است يكمرتبه همین خدر و حشمتناكى اسان را از
حال طبیعى خارج میكند مگر جنابعالى نترسیدید ؟

مسلمان - چرا ملهم مثل شما ترسیدم لكن تعجب میكنم كه خدر
يكنفر جوان بنوسط شوفر بشما میرسد كه راه مخوف است ، بیش از
تحقیق صدق و كذب آن ، شما را بى با میكند بعد كه تحقیق كردید معلوم
شد دروغ بوده جوان مخبط بوده .

عجبا هزاران یغمبر بماخر دادند كه عالم را مدعى است حكیم
و ما را معادى درپس است افعال و اقوال ما را نوابى و عقابى درپى است
چندین هزار میلیونها و میلیارد ها از اعم ماضیه و حاضره در هر قرن بآنها
گرویدند و خبر آنها را تصدیق كردند (نمیگویم كه شما هم البته باند
تعبداً تصدیق نمائید) میگویم آیا خدر آنها و تصدق ملل عالم بقدر ابر
خبر يكجوان مخبط كه بنوسط یكنفر شوفر بما رسید مؤثر نیست كه
لا اقل حال احتمال صدق در شما پیدا شود كه ناچار درصدد تحقیق و
نفیس بر آئید به بینید صدق است یا كذب ؟ اگر در عین حال یقین بكذب
برای شما پیدا شد البته آنوقت راحتید آسوده اید والا هرگز جنابعالى

راحت نیستید آسوده نخواهید بود :

اگر طفلی بشما گفت من در این حجره ماری دیدم آیا جنابعالی شب در آن حجره بدون تحقیق بخواب راحت میروید یا آنکه پس از تحقیق و قطع بعدم ، راحت و آسوده خواهید بود ؟ همین طور نیست که عرض میکنم ؟

طبیعی - ارا انصاف نگذرم همین طور است که فرمودید . بلی من هم ناچار مثل باقی مردم باید تحقیق از دیانات عالم نمایم پس از یقین بیک مذهب یا بقین بکذب مدام مذاهب آنوقت راحتم حالا راحت نیستم .
مسلمان - آفرین بر انصاف شما آفرین بر وجدان مستقیم شما . اگر کسی منصف باشد مکابر و لجاج و عناد با وجدان خود نداشته باشد بزودی راحت میشود .

طبیعی - البته انسان بر حسب فطرت اولی هر گز بر صد وجدان خود حاضر نیست سخنی بگوید یا تصدیق نماید من خیلی خوشم آمد ازین شعر (خلق را تقلیدشان بر باد داد ای دو صد لعنت بر این تقلید باد) حقیقتاً من اگر فکر کنم که فلان رفیق من مذاقش این است - یابد و مادرم چنین عقیده داشته اند - پس من هم حتماً باید بروش آن ها راه بروم هر گز بمقصود خودم نخواهم رسید این مطلب خود عین حقیقت واصل ضلالت است ، بلکه انسان با وجدان باید در هر حال بدستور وجدان خود حرکت کند و از تقلید دیگران اعراض نمایند .

مسلمان - بلی قرآن ما هم طعن هنزد کسانی را که پیروی دین آباء خود نمالد و از برهان سر به پیچد (قوله تعالی قالوا انا وجدنا ابائنا علی امة و انا علی آزار هم مقتدون) قرآن همواره امر بتفکرو

تدبیر فرموده از پیروی مطیع و بختین نهی فرموده برهان و وجدان را پیش نهاد مسأله این قرار داده

طبیعی - آقای همسفر مسلمان تصور نفرمائید که من طریقۀ مادیین را بتقلید اختیار کرده ام بلکه از میزان وجدان پسندیده ام زیرا که آنها آنچه میگویند دلبش حسی است و اما اهل دیانات همیشه بامور غیب و خارج از حس مرا محول مینمودند. بدیهی است که انسان بآنچه محسوسات اوست تصدیق دارد و آنچه درحس او نیامده نمیتواند تصدیق بهستی او نماید بهمن نقطۀ نظر طریقۀ مادیین رامتین یافتم و تصدیق نمودم البته جنابعالی هم تصدیق دارید که انسان از محسوسات خود صرف نظر نمیکند و خود را پابند امور غیبیه قرار نمیدهد:

مسلمان - این فرمایش شما مجمل و سربسته است وقتی که تشریح شود دو مطلب از آن استفاده میشود

مطلب اول - آنکه در ذیل سخنان فرمودید که (چون درک امور خارج از حس نکرده ام طریقۀ مادیین را پسندیده ام) مقصود شما از این سخن چیست؟ آیا بواسطۀ عدم علم بصانع حکیم برای عالم زیرا که وجودش فوق محسوسات است، جنابعالی منکر او هستید و میگوئید عالم را صانع نیست؟ یا آنکه در اینصورت منکر نبسید بلکه میگوئید چون ادراک او را نکرده ام تصدیق بوجودش ندارم، یعنی شک دارم در وجود صانع حکیم برای این عالم.

حاصل سخن آنکه شما حصر اب طبعین منکر و نافی صانعید یا شاک در وجود صانعید؟ اگر بگوئید که چون ذات او را ادراک نکرده ایم منکریم و نفی میکنیم او را و میگوئیم نیست.

عرض میکنم که این سخن عن حیل و بی علمی است زیرا که عدم ادراک چیزی علت انکار آن چیز نمیشود (فوق کبر بالیه) (الکریسینه) را اگر شما ادراک نکردید حقیقت آن قوه را با اسبیه آثار بزرگ که امروزه از این قوه مشاهده میشود پس باید بگوئید من منکر این قوه

میشام ؟

هرگز چنین سخنی از انسان مدرک صادر نمیشود که بواسطه عدم ادراک چیزى منکر وجود او شود .

این است که گفته اند عدم الوجودان لا يدل على عدم الوجود پس مادامی که شما دلیل و برهان برافى و امتناع صانع عالم ندارید نباید منکر او او شوید بلکه باید بگوئید من شك دارم در وجود او يعنى محتمل است موجود باشد و محتمل است موجود نباشد زیرا که عدم الدلیل على الوجود ليس دلیلا على العدم (تارسى گوگرچه نازى خوشتر است) مثلا اگر شما بشنوید که میگویند در کوره مریخ موجودات و مخلوقات و مکونات هستند و شما آنجا برفته اید که بعضى کنید آیا نفی میکنید و منکر میشوید که البته چنین چیزی نیست ؟ یا آنکه میگوئید من خبر ندارم اطلاع ندارم دلیلى بر بودن مکونات در کوره مریخ ندارم ، ممکن است باشد و ممکن است نباشد البته این سخن علمى است و اما انکار و نفی عین جهالت است پس نتیجه این شد که نا برهان در امتناع صانع نداشته باشید نباید منکر شود مثل آنکه تا بروید بکوره مریخ و بالحس نه بینید که ابدأ مخلوقات ندارد نباید منکر مخلوقات وی شوید آيا مطالب همین طور نیست که عرض میکنم ؟

طبیعی - لای چنین است که فرمودید ما حضرات طیمین نمی توانیم منکر صانع حکیم باشیم بلکه ما شکیم در وجود او

مسلمان - قبل از يك هزار و سید و چهل و هشت سال هجرى که قرآن رب بنعمه ما صلى الله عليه وآله نازل شد در این باب قرآن سخنى فرموده اجازه بدهم بخوانم و شما بشنوید :

طبیعی - فرماید است : ان

مسلمان - قرآن تمام آیه ها را در هر يك

آیه مختصری بیان فرموده و بهمین بیان گذشته اشاره فرموده قوله تعالی
 « و قالوا ماهی الا حیوتنا الدنیا نموت و نحیی و ما یهلاکنا الا الدهر و ما

لهم بذلك من علم ان هم الا یظنون » یعنی و گفتند (منکران صانع حکیم)
 که ما جز زندگانی دنیا نداریم میمیریم و زنده میشویم و هلاک نمیکند
 ما را جز روزگار - دهر - طبعت - ماده .

(تا اینجا نقل میکند مقاله آنها را بعد بیک کلمه مختصره میفرماید
 دلیلی بر این مدعا ندارند برهانی بر امتناع ندارند بلکه شاکنند در سخن
 خود) و نیست آنها را علمی باین سخن جز آنکه بظن و تخمین سخنی
 گفته اند .

ماحض معنی آیه مار که آنکه علم بعدم صانع ندارند بلکه شاکنند
 پس آنچه را که مادیین امروزه مینویسند از شرح مقالات (دارون)
 و کتاب نشوء و ارتقاء و اسب نازیهای (بخیر) آلمانی و همه بازیهای (شبلی
 شمبل) تمامش ظن و شک است نه برهان بر عدم و امتناع صانع حکیم
 پس نفی علم است نه عام بنفی :

این جوابی است که اسلام از مقالات امروزه آنها قبل از هزار و
 سیصد و کسری داده ، آنچه رعد و برق کشد بالاخره از این جواب جوابی
 ندارند

در همین مسلك مقدس حضرت حمربن محمد الصادق علیه السلام هم
 تکلم فرموده صفحه ۲۶ کتاب اطول کافی حکایت زندیق مصری که آمد
 خدمتش و سؤال کرد از اسان صانع فرمود آیا میدانی زمین را توحی است
 و فوقی گفت بلی فرمود داخل شده تحت زمین را گفت نه فرمود پس
 نمیدانی که در تحت او چیزی هست یا نه گفت نمیدانم اکنون گمان میکنم
 که چیزی نباشد فرمود گمان عجز است ، آه وقت فرمود آیا بسه آسمان
 رفته گفت نه فرمود آیا میدانی چیست در آسمان گفت نه فرمود پس عجب

است چگونه کسی بمشرق و مغرب وزمین و آسمان نرفته باشد و نشناسد که چیست در آنها انکار کند موجودات آنها را آیا عاقل انکار میکند چیزی را که نشناخته باشد.

زندیق گفت هیچکس با من اینگونه سخن نگفته ! فرمود پس تو در شکی زندیق گفت شاید در شك باشم فرمود کسی که نمیداند حجت ندارد بر کسی که میداند :

آنگاه فرمود من میدانم که عالم را صانعی است .

پس شروع فرمود باثبات صانع (الخ)

ملاحظه فرمائید که این حدیث شریف و آن آیه مبارکه با آن بیانی که عرض کردم تطابق دارند و این بیان متداول است در لسان حکمای اسلام که فرموده اند كلما قرع سمعك من الغرائب فذره فی بقعة الامكان مالم یذك عنه قائم البرهان یعنی آنچه از امور غریبه تو را قرع سمع کند و بتوانی تصدیق کنی او را مگو محال است بلکه بگو محتمل است مادامیکه دلیل بر امتناعش نداشته باشی یعنی هر وقت دلیل بر امتناع داری انکار کن والا منکر مشو (مراد حکم بامکان احتمالی است نه امکان ذاتی) مقصود از نقل آیه و حدیث و سخن فلاسفه اسلام این بود که بدانید این حرفها اختصاص بقرن حاضر ندارد ، در قرون سابقه هم این شبهات بوده و اجوبه شافیه از آنها داده شده .

برادر طبعی اما مطالب دوم که از سخن شما استفاده شد که

فرمودید من بغیر از محسوسات بچیز دیگر عقیده ندارم جوابش این است .

نصرانی - برادر مسلمانان اجازه میدهید کلمه عرض کنم ؟

مسلمان - بفرمائید

نصرانی - من در این مدت فکر میکردم در فرمایشات شما جوابی بنظرم رسیده .

در سابق ایام که مشغول تحصیل بودم در کتب اسلامی مراجعه می کردم میدیدم که علمای اسلام میگویند بعضی آیات قرآن ناسخ بعضی آیات دیگر است ، از روی این اساس جوابی از حکایات انبیاء بنظرم آمد چه ضرر دارد بگوئیم آن آیات وارده در حکایات انبیاء راجع به شرب خمر و زنا ناسخ حکم حرمت شرب خمر و حرمت زنا باشد .

یا آنکه بگوئیم شاید عمل انبیا قبل از تشریع حکم بحرمت خمر و زنا بوده حاصل جواب آنکه یا حکم بحرمت مسکرات و زنا قبل از عمل آنها بوده یا بعد از عمل آنها ، اگر قبل بوده عمل آنها ناسخ آن حکم است و اگر بعد بوده پس آنها مرتکب حرامی نبوده اند شق ثالث هم ندارد پس ایراد شما وارد نیست و تحریف عهدین ثابت نمیشود .

مسلمانان - فرمایش شما هر دو وجهش باطل است : نمیتوان گفت عمل انبیاء علیهم السلام ناسخ است و نمی توان ارتکاب شرب خمر و زنا را قبل از تشریع حکم بحرمت برای انبیا علیهم السلام احتمال داد .

اما وجه اول بدانید که نسخ در احکامی است که عقل مدرك ملاك آنها نباشد و مصلحت یا مفسده و افعیه آن حکم فقط در زمان معین در نظر شارع ملحوظ باشد یا آنکه اگر عقل هم ادراك ملاك آن حکم نماید مفسده موقته در موضوع و متعلق آن حکم ادراك کند و اما اگر مفسده دائمیه در آن به بیند و قبح ذاتی در آن مشاهده نماید قابل نسخ نخواهد بود پس در مستقلان عقليه که ملاك قبح ذاتی در فعلی موجود باشد و مفسده دائمیه داشته باشد نسخ غلط است . از قیل قبح ذاتی ظلم که موقتی نیست و عقل مستقل با دراك اوست نمی توان گفت یکوقتی ظلم در حکم الهی یا شریعت عقل روا باشد .

بلی بعضی از امور است که مفسده و قبحش با لوجوه و الاعتبار است مثل زدن طفلی برای تادیب یا بعنوان ظلم .

شرب خمر فساد دارد و فساد او دائمی است و قبحش ذاتی مادامیکه خمر خمر است و مسکر است و تعطیل عاقله کند و موجب فحشاء و منکرات شود هیچوقت در شریعت عقل استعمالش روا نباشد و حکم الهی در کتب آسمانی همه وقت بر حرمتش محقق و مسلم است و شرب قلیل و کثیران در لسان دلیل شرع بطور اطلاق ممنوع و چنین حکمی که عقل مدرک جهات مفاسد ذاتیه متعلق اوست موقت بوقتی خاص نباشد پس قابل نسخ نخواهد بود پس نمیتوان گفت اعمال انبیاء که در عهدین وارد شده ناسخ حکم حرمت شرب خمر است . عبارت سابقه تورات که فرمود تلسع کالحیه و تلذع کالافعوان صریح در حرمت ذاتی اوست که هرگز حلال نگردد نمیشود گفت نیش و آب دهن افعی و مار یکوقت سم مهلك است و وقت دیگر چنین نیست .

بلی در حکم شرع و شریعت عقل یکوقت شرب خمر جایز شود که حفظ نفس محترمه مثلاً موقوف بر آن باشد و لکن این مطلب غیر نسخ است و انهام انبیا علیهم السلام هم باختیار بوده نه در حال اضطرار .

پس این وجه اول از فرمایش شما که عمل انبیاء (ع) ناسخ باشد حکم حرمت را از درجه اعتبار ساقط است

و اما وجه دوم کارم شما که بگوئیم عمل انبیاء علیهم السلام شاید قبل از تشریع حکم حرمت بوده پس حرامی مر نکب ندوده اند . جواب این سخن از بطلان وجه اول معلوم است زیرا که اگر احکام الهیه تدریجاً بخافی برسد و هنوز مصاحبت در تبایع حکمی نباشد و لکن مفسده ذاتیه و قبح ذاتی او در شریعت عقل مسلم باشد و در نظر انبیاء علیهم السلام

از جهت آنکه اعقل عقلا هستند ملحوظ و محفوظ بود پس اباحه ظاهری
ان حکم برای عموم خلق ربطی بعمل شخص پیغمبر ندارد که بر او روا
باشد در مستقلات عقلیه که مفسده ذاتیه دارند مرتکب آنها شود و محل
خود را از انظار عقلای عالم ساقط و هابط گرداند .

نه آنکه فقط برای سقوط از انظار مرتکب نشود بلکه در خلوت
و جلوت شرافت نفس اقدس او هر گز اجازه ندهد که مرتکب امور
خسیسه گردد بلکه تصور ارتکاب و خیال اقدام در آن امور از او سر
نزد چنانچه اگر حکم بحرمت کذب هنوز صادر نشده شخص پیغمبر دروغ گو
نخواهد بود نه قبل از بعثت و نه بعد از بعثت زیرا که قطع نظر از قبح
کذب سخنانش از انظار ساقط گردد .

چنانکه یکی از مبلغین بهائی در وقت مناظره با من و ایراد من
بدروغهای میرزا حسینعلی بهاء در کتاب ایقان ، عاجز از جواب شده
گفت آقا بهاء الله این کتاب را قبل از بعثت نوشته گفتم دروغ قبل
از بعثت مثل دروغ بعد از بعثت است در سقوط پیغمبران از نظر بهمین
بدان معجم شد .

مثلاً اگر پیغمبری قبل از بعثت کراً عمل شنیع دزدی و سرقت
از او سرزند بلا شبهه بعثت او لغو و نقض غرض خواهد بود .
از این جهت است که خف تعالی ذوات مقدسه انبیاء علیهم السلام
را پاک و منزّه از هر گونه آلائش ایجاد فرموده و پس از ایجاد
حافظ و نگهدار آنها است از هر عمل زشت و کردار قبیح و همین
است معنی عصمت انبیاء که بحکم عقل و فطرت برای آنها ثابت و
محقق است .

بدیهی است که شرب خمر و زنا بدختران (نعوذ بالله) یا شرب
خمر و برهنه شدن و پس از روال مستی و اسس شعاع فرزند خود را لعن

کردن از ساحت مقدسه انبیاء عظام قبل از بعثت و بعد از بعثت قبل از حکم بحرمت و بعد از آن بعید و دور است و این اتهام و نسبت بآنها قول زور و ناشی از جهل و غرور است :

فصل نهم سفر تکوین آیه (۲۴) و نوح از سکر خود بیدار شد و آنچه پسر کوچکش باو کرده بود فهمید (۲۴) و گفت کنعن ملعون باشد و برادرانش را بنده بندگان باشد .

ملاحظه بفرمائید که اینگونه واردات پست شایسته مقام نبوت قبل از بعثت و بعد از بعثت نخواهد بود .

از بیانات سابقه سرفرمایش حضرت ابی جعفر محمد باقر علیه السلام ظاهر شد که فرمود و لم یزل الخمر حراماً یعنی از لا و ابداً خمر حرام بوده و خواهد بود زیرا که حرمت ازلی و ابدی فرع مفسده ذاتیه است که بسرحد ممنوعیت تشریعی برسد و عقل مستقل است در ادراك مالک قبح ذاتی و هیچوقت شرع برخلاف آن حکم نخواهد فرمود :

برادر نصرانی چه میگویند یهود و نصاری و بهائیان در این حکایت و هجوناوه پیغمبران خدا و پسندیده گان حق تعالی ؟

میگویند (نعوذ بالله) خدا قدرت نداشت پیغمبری بفرستد برای حفظ نوامیس و احکام خود که قرق گاه الهی را نشکنند و خود او اول معصیت کار نباشد ۱۱۴

یا آنکه نمیدانست که پیغمبران او بانوامیس او چنین رفتار میکنند ۱۱۴

پیغمبر که پسندیده خدا و مکمل نفوس بشر است ممکن است گاهی مست و مخمور و گاهی برهنه و عور باشد !

(استغفر الله من ثقل هذه الکایات)

حکایت - وقتی من با یک نفر کشیش امریکائی در مریضخانه

مشهد مقدس خراسان مناظره کردم حکایت حضرت لوط را که در تورات عهد عتیق نصاری است برای او خواندم (بدو نفر دیگر از مسلمانان با من حضور داشتند) کشیش گفت عصمت دریغمبران شرط نیست. گفتم اگر شما یکماهه بمسافرتی بروید و این مریضخانه و ائانیه را بسپارید بکسی که یقین دارید طراران آمده اورا فریب دهند و اورا مست و مخمور نموده جمیع ائانیه شمارا سرقت نموده ببرند با آنکه این مطلب را بدانید حاضرید این مریضخانه و ائانیه را باو واگذار نمائید؟ گفت نه گفتم پس چگونه راضی میشوید بگوئید خدای عالم قادر توانا قریه را با نوامیس و احکام خود بدست حضرت لوط بسپارد و اورا امین خود قرار دهد با آنکه میداند دخترانش اورا مخمور و مست نمایند و نوامیس خدا را از او بربایند آیا این کار از شما شایسته نیست و از خدا شایسته است !!!

کشیش ساکت شد و گفت اگر معنی عصمت این است ما هم قائلیم: عجبا با این الزام و افحام آنی از مرام و نبلیغات خود منصرف نمیشوند کتابهای آنها در بلاد و قری محانی میان مسلمین تقسیم میشود تورات و انجیلی که شنیدید چه جسارتها بساحت مقدسه انبیا دارد باهل قرآن میدهند و هیچ شرمنده نیستند!

اگر مرد میدانید چرا در مناظره حیرانید و هیچ نمیدانید؟ اگر تکثیر نفوس هم عقیده خود را دوست دارید که این سبب شده برای تبلیغ مسلمین، خوب است اول مسیحیان هم عقیده خود را نگهداری نمائید که عظمت اسلام آنها را بی تبلیغ مبلغین بطرف اسلام سوق میدهد: (لم دهیدلی) درلندن و سایر وادین در اسلام در قطعات امریکا و سایر ممالك اروپا را چرا نگهداری نمیفرمائید که وارد حوزه اسلام میشوند و تأسیس مساجد و مدارس تبلیغی بنمایند:

گمان نمیکنم در بلاد اسلامی يك نفر پیروزن وفیر دست از اسلام بردارد

و تنصر اختیار نماید و گوش بدعوت شما دهد :

اگر هم وقتی ببینید کتابی از شما بگیرند بطمع جلد آن کتاب
بوده که بعضی از مردم سفلۀ بموئی قانعند . پس هرگز طمع خام بآنها
نداشته باشید . بلی تبلیغات شما در مقابل عظمت اسلام همانا حکایت پشه
و باد است که جلال الدین رومی گوید .

پشه آمد از حدیقه و زگیاه	از سلیمان نمی شد داد خواه
پس سلیمان گفت کی انصاف جو	داد و انصاف از که میخواهی بگو
گفت پشه دادم از دست باد	کو دو دست ظلم بر ما بر گشاد
داد ما و انصاف ما بستان ازو	ای کریم عادل اکرام خو
پس سلیمان گفت ایزیا دوی	امر حق باید که از جان بشنوی
تا نیاید هر دو خصم اندر حضور	حق نیاید پیش حاکم در ظهور
بانک ز دآ نشه که ای باد صبا	پشه افغان کرد از ظلمت بیا
باد چون بشنید آمد تیز نیز	پشه بگرفت آژمان راه گریز
پس سلیمان گفت ای پشه کجا	باش تا بر هر دو رانم من قضا
گفت ای شه مرک من از بوداوست	خود سیاه این روز من از دوداوست
او چو آمد من کجا یا بهم قرار	که بر آرد از نهاد من دمار
برادر نصرانی اگر سخنم بطول	انجامید معدرت میخواهم
عفو فرمائید .	

نصرانی - سخنان شما کلال آور نیست البته تاحق سخن ادا نشود
مطالب توضیح داده نمیشود .

طبیعی - انسان باید حس کنجکاو داشته باشد هر مطلبی را از
روی اساس بدست بیاورد در اطراف آن مطلب غور کند تا بالاخره بمقصد
خود نایل گردد اجازه میدهم راجع بتمۀ مذاکرات من آقای مسلمان
فرمایشاتی فرمایند که بغیر محسوسات چگونه انسان عقیده مند میشود

تا من هم در اطراف بیانات ایشان نظریات خود را اظهار داشته شاید نتیجه گرفته شود .

نصرانی - اگر اجازه می‌دهید يك جواب بنظر من رسیده فقط همان جواب را بعرض برسانم آنوقت مجلس مختص بمذاکرات شما باشد طبیعی -- چه ضرر دارد بفرمائید .

نصرانی - برادر مسلمان این اشکال شما بتورات و انجیل راجع بحکایات انبیاء منقوض است بقرآن یعنی در قرآن شما هم معاصی نسبت بساحت انبیاء داده شده بزرگترین معاصی شرك است چنانچه قرآن میگوید « ان الله لا یغفر ان یشرك به ویغفر ما دون ذلك لمن یشاء »

ما می بینیم که قرآن در یکجا میگوید « و عصى آدم ربه فغوى » جای دیگر در باره آدم و حوا میگوید « فلما آتیهما صالحاً جعلاهما شرکاء فیما آتیهما » جای دیگر نسبت بحضرت محمد میگوید « لیغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر » تمام این آیات قرآن منافی با عصمت پیغمبران است .

آنچه شما جواب از این آیات بگوئید ما هم جواب از حکایات تورات و انجیل میگوئیم

مسلمان - این جواب نقضی شما ناتمام است و آن ابرار باین نقوض جواب داده نمیشود بیان این مطلب محتاج بدگر مفهمه است بدانکه ذوات مقدسه الانبياء عظام و حجج الیه را دو مقام است یکی مقام تربیت خلق و دیگر مقام عمودیت آنها نسبت بساحت مقدسه ربوبی یعنی بر حسب برهان عقلی برای این دوات مقدسه در هر يك از این دو مقام شرایط وحدودی معین شده و ادله نقلیه هم بر طبق دلیل عقل وارد شده و تصدیق آن شرایط وحدود را فرموده .

اما مقام تربیت خلقی بدیهی است که خلفاء الیه مرئی خلفند و

خداوند آنها را باین منصب جلیل مفتخر فرموده و بحکم عقل بدیهی مری باید واجد تمام کمالات تربیت شده گان خود باشد معلم باید تمام کمالات متعلم را دارا باشد و کمالات دیگری در معلم باید باشد که متعلم فاقد باشد تا صدق تعلیم و تعلم نماید و معنی تربیت و تعلیم انبیاء تقویت متعلمین است بقوه علمیه و عملیه که عقل نظری و عملی آنها را تکمیل فرماید و نواقص آنها را بر طرف کند و نگذارد بقوه تعلیمات خود پیرامون نواقص گردند :

در اینصورت و در این مقام واضح و مبرهن است که انبیاء و خلفای حق باید منزله و مبرا از هرگونه منتقصت علمی و عملی باشند و ساحت مقدسه آنها آلائش بهیچ عصیانی نداشته باشد.

و در این رتبه تربیت خلقی معنی عصمت خلفای الهیه واضح است که صدور معاصی متداوله در میان خلق از آنها محال باشد زیرا که نقض غرض بعثت است و برخدا واجب است که آنها را عاصم و نگهدار باشد نه فقط ایجاد موانع برای آنها نماید که پیرامون معاصی نگردند بلکه بر حسب مقتضیات اصل فطرت باید خلیفه الله ممتاز از خلیفه الله باشد و نواقص خلفی در آنها وجود نداشته باشد :

و اما مقام دوم یعنی رتبه عبودیت و مقام نسبت خلفای الهیه باحضرت واجب الوجود و ساحت مقدسه ربوبی بدیهی است که در این رتبه جز فخر و نیستی و عبودیت و مملو کبت چیزی در بساط ندارند آنچه عظمت حق تعالی در نظر آنها بیشتر جاوه کند ذلت و عجز و انکسار خودشان بیشتر مشهود شود اگرچه در همین مقام رتبه آنها با سایر موجودات علوی و سفلی محفوظ است یعنی سرآمد جمیع سلسله ممکنات هستند و تمام بوسیله آنها کسب فیوضات میکنند و در همین مقام فرموده است « سبحنا و سبحت الملائکه » و در همین مقام عارف رومی گفته -

احمد آر بگشاید آن لرلیل تا ابد مدهوش ماند جبرئیل

ولكن مع ذلك وقتی نظر بقدر امکاني خود و غنائی حضرت واجب کنند وقتی توجه بنقص ذاتی و کمال ذات واجب فرمایند خود را نیست صرف و ليس محض بینند و در این مقام و رتبه گاهی از قصور خود در جنب عظمت حق تعدیل بعصیان فرمایند و عرض کنند (الهی لوطال فی عصیانک عمری -- اه) در این رتبه است که خود را از حق معرفت حق و حق عبادت حضرت او قاصر داند حال تحیر در خود بینند و این حال را نهایت کمال امکاني داند و عرض کنند « اللهم زدنی فیک تحیراً » یا عرض کنند « ما عرفناک حق معرفتک و ما عبدناک حق عبادتک »

بعد از تمهید این مقدمه عرض میکنم پس از اثبات این دو رتبه و مقام برای خلفای الهیه که در یکی وجهه خلقی دارند و در دیگری وجهه بحضرت خالق .

چنانچه آن ذوات مقدسه از این دو وجهه و دو مقام تعبیراتی دارند از وجهه امتیازات خود از باقی خلق و قرب بحضرت حق تعبیر فرمایند (لی مسع الله حالات لا یسعها ملک مقرب -- فبلغ الله بکم اشرف محفل المکرمین و اعلی منازل المقربین -- اه) و از وجهه عجز خود نسبت بحق تعالی تعبیر بعصیان و قصور کنند .

همچنین حضرت حق تعالی هم از هر دو مقام آنها تعبیراتی فرموده گاهی از وجهه آنها با خلق تعبیر فرموده که اشرف از تمام اهل عالمند بجمیع کمالات امکاني « قوله تعالی ان الله اصطفی آدم و نوحاً و آل ابراهیم و آل عمران علی العالمین » بدیهی است که مقام اصطفای حق که عالم بحقایق و توانا است بر هر چیز آن است که کامل من جمیع الجهات را پسندد و اختیار و اصطفای فرماید نه معیوب ناقص را پس این آیه مبارکه مقرر حکم عقل است که (پسندیده حق معیوب نباشد) و این معنی عصمت است .

و گاهی حق تعالی از وجهه آنها با ذات مقدس خودش تعبیر فرماید که در آن مقام فقیر و عاجزند و ذلیل و قاصرند و در جنب عظمت حضرت او ناقص و کوتاهند.

در این ورطه کشتی فروشد هزار که پیدا نشد تخته بر کنار از چنین مقامی تعبیر فرماید « و عصى آدم ربه فغوى » بسیار واضح است که این عصیان و قصور حضرت آدم علیه السلام راجع بر تبه خلقی نبوده زیرا که هنوز بنی آدم خلق نشده بودند و آنحضرت در بهشت بوده اکل شجره و ترك اولی نموده و از بوتۀ امتحان ربوبی در جنب عظمت حضرت او قاصر در آمده :

پس قیاس عصیان حضرت آدم علیه السلام بحکایات منسوبۀ بحضرت لوط و نوح و عیسی علیهم السلام قیاس مع الفارق است و تفاوتش از آسمان تا زمین است .

زیرا که عصیان حضرت آدم ۴ در آسمان بوده قبل از دار تکلیف و معاصی منسوبۀ بآن بزرگواران در توراب و انجیل کنونی در زمین در دار تکلیف بوده از حضرت آدم ۴ قصور از رتبه خالق است و لکن معاصی منسوبۀ بآن انبیاء ۴ (بعوذ بالله) تقصیر در وجهۀ خلقی است و در این رتبه دانستی که عصمت و نگهداری آنها بلکه تنزه آنها از انگونه آلائش بر حسب فطرت اولیه صریح حکم عقل و قطعیات نقل است و غرض بعثت بدون آن محقق نگردد (فافهم و اغتنم) :

و همچنین است آیه شریفه « جعلاله شرکاء فیما اتبهما » یعنی بعد

از آنیکه خدا بحضرت آدم و حوا علیهما السلام اولاد داد برای او شربک قرار دادند و در آنچه بآنها داده معنی آیه شریفه این است که بعد از این موهبت بآنها مع ذلک قاصر بودند در مقام حق توحید ممکن است که معنی شرک قصور از حق عبادت و حق معرفت باشد یا آنکه خود را

فی الجمله سبب و واسطه در وجود اولاد دانسته باشند و معنی شرك خود را در مقابل حضرت حق دیدن و متوجه بخود شدن است در حصول ولد صالح که این شرك و ذنب باشد « و جودك ذنب لا يقاس به ذنب » و معنی توحید خاص الخاص ندیدن مؤثری است در وجود جز ذات اقدس او « لا مؤثر فی الوجود الا الله » نه آنکه « نعوذ بالله » آدم و حوا علیهما السلام مشرك شدند یعنی در وجهه خلقی بت پرست شده باشند و شرکی که عموم خلق از آن ممنوع و مردوعند از آنها بظهور رسیده باشد .

لہذا در روایت دارد در تفسیر آیہ شریفہ کہ شرك آنها شرك طاعت بوده نه شرك عبادت و معنی شرك طاعت توهم مدخلیت غیر حضرت حق است در امری اگرچه بنحو توسط و اعداد باشد

و آیہ شریفہ « لا یغفر ان یشرك به » شرك عبادت است کہ متداول میان خلق نودہ از قبیل بت پرستی و غیر آن کہ مرجعش بانکار الوہیت و جحد ربوبیت است پس این معنی شرك کہ نفی توحید خاص الخاص است و غیر را دخیل در امر دانستن مورد نقض و قیاس بمعاصی خلقی مسوبہ بانبیاء (ع) نخواهد بود .

و از این بیان جواب آیہ شریفہ (لیغفر لك الله ما تقدم من ذنبك و ما تأخر - اه) ظاهر شد کہ این ذنب قصور امکانی است در مقام شامخ و جوی بہ ذنب تقصیری خلقی است زیرا کہ ذنب تقصیری خیانت بنوامیس حق است و قابل غفران نیست .

خطاباتی کہ حضرت واجب بہ بندگان خاص خود فرماید کہ در هر آنی کہ متوجہ بخود شوند ذنبی است در آن مقام ، دلیل عصمت آنها است نہ منافی عصمت حہ جای قیاس است این آباء را بآیات تورات و انجیل کنونی نسبت بآن بزرگواران .

قرآن همواره انبیارا نفدیس فرمودہ از ذنوب خلقی تقصیری چنانچہ

درباره حضرت یوسف علیه السلام فرماید « همت به و هم بها لولا ان رای

برهان ربه كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء » یعنی یوسف صدیق اگر

نمیدید برهان رب خود را (حضرت صادق علیه السلام میفرماید یعنی نبوت خود را) او هم متوجه بزلیخا میشد چنانچه زلیخا متوجه باو شده بود ، بعد میفرماید همچنین ما یوسف را نگهداری میکنیم که بدی و زناپیرامون او نگردد یعنی ما که خدای عالم قادریم نمیگذاریم پیغمبر ما درنوامیس و احکام ما خیانت کند و از رتبه نبوت ساقط و هابط گردد و این معنی عین عصمت است .

پس ای برادر نصرانی قرآن عصت برای انبیاء علیهم السلام ثابت کرده نه آنکه منافی عصمت سخنی فرموده باشد نقض شما بآیات قرآنی جواب داده شد ولیکن شما جوابی نمیتوانید از نسبت شرب خمر و زنای بدختران و حامله شدن آنها بدهید .

بلی . اگر در قرآن هم از معاصی خلقی که انبیاء مأمور برای جلوگیری آنها هستند مثل شرب خمر و دروغ و سرقت و غیره پیدا کردید آنوقت میتوانید نقض کنید قرآن را هم مثل تورات و انجیل کنونی محرف بدانید نه مثل این آیاتی که خدای توانای با عظمت و منت گذار بر تمام ذرات امکانیه بلسان سلطنت و کبریائی باعباد ضعیف دلیل مسکین مستکین خود یعنی انبیاء علیهم السلام سخن بگوید و بآنها نابت کند که جز عجز و قصور و ذلت و فقر مناعی در بساط امکانی و فقر ذاتی ندارند « یا ایها

الناس اتمم الفقراء الى الله والله هو الغنی » و بآنها برساند سطوت و جبروت

خود را که (اگر نازی کند از هم فرو ریزند قالها) و آنها هم در مقام عبودیت خود را نیست صرف بدانند و ربط محض بشمرند و بلسان حال بگویند

ما چو حرفیم معیشتی در غبر گر اشارن بنخود کنیم خطا است

این تعبیرات مولی بعدد و عبد بمولی کجا و آن معاصی و شنائع که

قلم از تحریر و لسان از تقریرش عاجز است کجا :
شیخ شبستری میگوید .

سخن‌ها چون بوفق منزل افتاد
بر افهام خلاق مشکل افتاد
نگارنده میگوید - چون سخن مسافرین باین مقام رسید شوفر
پیش آمده گفت آقایان موقع حرکت است ، مسافرها اسباب‌ها را جمع
کرده در اتومبیل گذاشته سوار شدند قدریکه آمدند .

طبیعی - آقایان اجازه میدهید راجع بمطلب دوم که (انسان
چگونه بغیر امور محسوسه معتقد میشود) قدری سخن بگوئیم ؟

مسلمان - سابقاً عرض کردم که در بین راه دل مشغول بحرکت
اتومبیل و طی منازل است موقع سخن علمی نیست حالا موقع تفریح است
شوفر - آقایان فردا وارد شیراز میشویم با کمال خاطر جمعی
هرچه میخواهید حرف بزنید .

طبیعی - راست میگوئی یا شوخی میکنی فردا وارد شیراز
می شویم ؟

شوفر - من هرگز با شما شوخی نداشته‌ام !

طبیعی - خیلی عجب اسب در حال مناظره علمی جناب قلم
مشغول بوده که گویا در این بیابان نوده ام با آنکه یکسفر دیگر من
از همین خط راه عبور کرده‌ام با وجود این ابدأ از قسمت منازل و مراکز
راه آگاه نیستم !

خصوصاً از وقتیکه بر من وجدانی شد که منم باید تفتیش از
مذاهب عالم نمایم فوق العاده لریشام ! لکن افسوس که روزگارم سپری
شد و وقتم تا آخر رسید ! گمان نمیکنم دیگر حال مناظره برای من
باقی بماند !

آقای شوفر فردا حقیقتاً وارد شیراز میشویم ؟

شوفر - آقا حقیقتش کدام است مجازش چیست ؟ شما حواس ندارید تقصیر من چیست ؟ از رفقای خودتان پرسید - مسلمان نصرانی نگاه میکنند شوفر برگشته نگاه میکند می بینند رنگ صورت تغییر کرده خورده خورده مایل بزردی میشود ^{۱۱} یعنی چه کم کم حال شدت پیدا کرد سر روی زانو گذاشت چه شده ؟

مسلمان - برادر شما را چه میشود چه حال دارید ؟ *

نصرانی - رفیق تو که کسالتی نداشتی چرا حرف نمیزنی ؟ ابداً سر بلند نمیکند ، شوفر با چشم اشاره کرد رمزی گفت شاید در شیراز طلبکاری دارد یا دشمنی دارد ؟

مسلمان - برادر انسان هر دردی که دارد باید نزد طیب اظهار

نماید *

درمندی که کند درد نهان پیش طیب درد او بی سببی قابل درمان نشود همینکه اسم درد و طیب شنید آهی کشید سراز زانوی غم برداشت دیدند دامنش از اشک نر شده دست دراز کرد پاکتی از جبهه دان بیرون آورده داد بدست مسلمان گفت بخوان مسلمان مکتوبی از پاکت بیرون آورده گفت محرمانه است طبیعی گفت خبر بلند بخوانید (این راز را نهفتن توان بروز گاری) شروع کرد بخواندن نوشته بود برادر عزیز من پس از اظهار مراسم مؤدت و دوستی بعرض میرساند - از ابتدای مسافرت شما با رویا برای تحصیل که سن مبارکت چهارده سال بود تا امروز که تقریباً هشت سال میگذرد از اول مسافرت تا مدت چهار سال چنانچه نظر مبارک هست در هر است عریضه نگار بوده مراتب جذبه و محبت خود را که همواره بوسیله می سیم عشق اشراق مینمودم در این مدب بوسیله زبان خاموس فام بر صفحات و اوراق رقم میزدم فعلاً مدت چهار سال میگذرد که با شدت علاقه و نهایت جذبه مراسلات و مکاتبات

ترك شده .

سبب این بود که من از مراسلات شما استنمام کردم که شما بی علاقه بدیانت شده اید و آنچه در نوشته جان اخیره شما را از مضرات آن آگاه میکردم گویا هوای اروپا یا معاشرت با یک عده جوانهای بی علاقه بدیانت چنان تصرفی در مزاج یا ادراکات شما کرده بود که بکلی نقشه افکار شما را تغییر داده ، و بالاخره کراراً شما را بدوستی و محبت خود سوگند داده که قدری از تقلید همقطاران خود اجتناب ورزید و افکار روشن خود را بحجاب تقلید تار بك ننمائید و بحس کنجکاوی در مطالب نظر ننمائید .

فایده نبخشید پس از آنکه حال یأس پیدا شد من بر حسب عقیده خود گمان کردم که باید بسا شما ترك مكاتبه نمایم ، مدت چهار سال بر روی همین اساس ترك مكاتبه نموده تا آنکه بكنفر از معلمین روحانی خود را ملاقات نموده شرح حالات شما و شدت علاقه و محبت های سابقه را بعرض ایشان رسانیده مرا امر فرمودند که نانیاً شجره مقدسه محبت را آبیاری نمایم فرمودند آنچه خبر است از رشته محبت بانسان میرسد .

لهذا باین چند کلمه خاطر مبارك را از مراتب محبت های قدیمه مستحضر نموده در عین حال که مشغول نوشتن این عریضه ام چنان جذبه محبت (پس از مدتی که تسکین یافته بود) دل را با آن طرف متوجه ساخته که گویا حضوراً تمام این نوشته را بعرض میرسانم
گرچه از نظر غایبی ولی در دل حاضری

ای غایب از نظر که شدی همنشین دل میگویمت دعا و ثنا میفرسنمت در خاتمه عرض میکنم از حسن فطرت شما امیدوارم که از عصبان من در ترك مكالبات عفو و اغماض ننمائید و همواره بدستخط شریف سرافرازم فرمائید .

(چاکر ، محبوب قدیمی است)

پس از خواندن مکتوب مسلمان گفت بر مضمون نامه محبت آمیز
و مؤدت انگیز اطلاع یافتیم لکن حال شما محتاج بمزید توضیح است

طبیعی - من و این جوان هر دو از سن هفت سالگی تا سن
چهارده سالگی در مدرسه شیراز مشغول تحصیل بودیم ، بواسطه تناسب
ملکات و اخلاق چنان جذبۀ عشق و محبت فیما بین من و این جوان ساری
و جاری بود که شرح آنرا جز عاشق صادق نداند .

عقل در شرحش چو خرد در گل بخت ***** شرح عشق و عاشقی هم عشق گفت
چون قلم اندر نوشتن می شتافت ***** چون بعشق آمد قلم بر خود شکافت
چون سخن در وصف این حالت رسید ***** هم قلم بشگست و هم کاغذ درید
هر چه گویم عشق را شرح و بیان ***** چون بعشق آیم خجل باشم از آن
گر چه تفسیر زبان روشنگر است ***** لیک عشق بی زبان روشنتر است
پدرم مرا بارو یا فرستاد برای تحصیل ، این جوان در شیراز ماند

پس از مدتی خبر فوت پدر این جوان رسید امور تجارتی پدرش محول
باو شد بعد از زمانی خبر فوت پدر من لکن امور زندگانی من
پس از فوت پدرم مرتب بود مدت ها این جوان با من و من با او
مکانه و مراسم داشتیم و مدتی متروک بود چنانچه در مکتوب
ملاحظه کردید

از وقتی که این نامه بمن رسید حال جذبه و محبت من بدرجات
شدیدتر از سابق شد بطوریکه مرا یکجهت موجه باو نمود و مرا از خود
باز گرفت و از کلیه امور تحصیل مانع شد .

پس از وارسمگی بیایسر گستم گرفتار ش ***** جو مرغی جست صیادش از اول سخته گیرد
محبت سحر تر محکم سود حور ، گسلد ایمان ***** شکوه اول افسانه نهال آن گه نمر گیرد
بالاخره جذبه شوق مرا بطرف معشوق سوق داده برای ملاقاتش عازم

شیزار شدم :

شوفر - آقا ، وقتی که محبوب خود را در سن بیست و دو سالگی ملاقات کردی آن محبت سابقه برطرف می شود اینهمه بی طاقتی و اضطراب مکن .

طبیعی - راست میگوئی (هر که نقش خویش می بیند در آب) تو از حال خودت معرفی می کنی از اسرار عشق چه خبرداری ؟

تو از مقام شهوت پرستی سخن میگوئی من شهوت پرستی را سدره عشق میدانم تو خبر نداری که نظامی کنجوی فرموده .

عشق آینه بلند نور است شهوت ز حساب عشق دور است
چون عشق بصدق ره نماید يك جلوۀ دوست ده نماید

محبت من باب و رنگ او نبوده که مایه ننگ باشد و بتغییر برطرف شود چنانچه ملای روم می گوید .

عشقهای کز بی رنگی بود عشق نبود عاقبت تنگی بود

عشق من بخلاق و خوی او بوده چنانچه شیخ سعدی میگوید .

که عشق من اینخواجه برخوی است نه بر قد و بالای دلجوی اوست
این محبت و عشق هرگز تغییر کردنی نیست بلکه (باشیر اندرون شد و با جان بدر شود)

نگارنده میگوید - اتومبیل در حرکت بود تا غروب آفتاب در منزلی فرود آمدند آنشب تا بصبح مسافر طبیعی در آتش عشق میگداخت صبح برخواسته سوار شدند اتومبیل بحرکت آمد دل عاشق در جلو و اتومبیل لنگان لنگان از عقب میدوید .

رونهاد آن عاشق خونا بریز دل طپان سوی بخارا گرم و تیز
ريك آمودیش او همچون حریر آب جیحون پیش او چون ابگیر

آن بیابان پیش او چون گلستان
آمدند تا رسیدند نزدیک شهر شیراز سواد شهر نمودار شد .

چون سوادان بخارا را بدید
وارد شهر شدند یکسره اتومبیل آمد تا محلهٔ محبوب ، عاشق
خود را بزیر انداخته دوان دوان آمد در منزل محبوب خود
دق الباب نمود .

بانك زد یارش که بر در کیست هان گفت بر در هم توئی ای دلستان
در باز کرده چشمش بصورت محبوبش افتاد - مسلمان نصرانی
شو فرنگاه می کنند .

همچو چوب خشك افتادان نش
سرد شد از فرق سر تا ناخنش
ساعتی افتاد بیپوش و دراز
عقل او برید در بستان راز
بر سرو رویش گلابی میزدند
از گلاب عشق او غافل بودند
محبوبش نزدیک آمده نشست بیالینش سرش را در کنار گرفت قطرات
اشك محبوب بر صفحهٔ رخسار عاشق مریخت :

بر گرفتش سر نهاد اندر کنار
بر رخس میگرد اشك تر نثار
کی بدیده در فراقم گرم و سرد
با خود آ از بیخودی و باز گرد
دست او بگرفت کین رفته دم
انگهی آید که من دم بخشمش
گفت ایجان رمیده از بلا
وصل را مادر گشادیم الصلا
چون صلاي وصل بشنیدن گرفت
برجهید و بر طبد و گشت شاد
گفت افکندم ببیشت جان خویش
انك اندك مرده جنیدن گرفت
بشگفید از روی او و شاد شد
یگدو چرخي زد سجود اندر فتاد
زنده کن یا سر بدر مارا چومیس
در وصال از بند هجر آرا دشد
صاحب منزل (محبوب) لیس آمد دست مسلمان را گرفته نصرانی
را نزدیک خواند عاشق و محب خود را پس طلبد صد ازنو کرهادویدند

اسبابهای مسافرین را برداشته وارد منزل شدند عمارتی در کمال نیکوئی قدم زنان وارد تالار شده نشستند پس از تجلیلات زیاد و رفع خستگی، همسفران بصورت جوان عاشق نگاه میکنند می بینند که خورده خورده زردی فراق مبدل بسرخی وصال میشود :

میزبان پی در پی بر تجلیلات مسافرین میفزاید با نهایت انبساط و فرح از آنها پذیرائی مینماید رو کرد بعاشق خود از شرح مسافرت برسد جوان طبعی شروع کرد بشرح حرکت از اروپا و ورود بطهران و مصاحبت با مسلمان و نصرانی در بین راه شیراز و شرح مناظرات علمی و گفتگوی مذهبی، میزبان فوق العاده اظهار خوشحالی مینمود گفت خیلی ممنونم از برادر مسلمان و هم کیش من که در مقاصد من زحمت کشیده و مبالغی کار را جلو انداخته چقدر پیش آمد خوبی بوده من سالها در آرزو بوده ام که یک نفر مسلمان با طبعی و نصرانی مباحثه علمی کنند و من از تعلیمات اسلامی استفاده کامل نمایم و حقایق مذهب اسلام روشن و مبرهن گردد امیدوارم که تتمه سخنان و مناظرات در همین منزل باشد که من هم بهره از بیانات و فرمایشات شما برده باشم .

بعد اظهار کرد غذا حاضر است گفتند مانعی نیست غذا حاضر نموده پس از صرف غذا استراحت نموده برخاستند حمام رفتند از کسالت مسافرت برون آمده آسوده خاطر مشغول مذاکرات شدند .

میزبان خواهش کرد که حلاصه مناظرات سابقه را اعاده دادند و کاملاً سابقه پیدا کرده شروع شد به تتمه سخن سابق .

طبعی - برادر مسلمان خیالات من راحت شد تا بحال در مناظره علمی یکجبهت نبودم و حال با خاطر جمع حاضرم مطلب دوم من این بود که من بغیر از امور محسوسه بچیز دیگر معتقد نیستم اگر شما در اطراف

این مطلب فرمایشی دارید بفرمائید .

مسلمان - این فرمایش شما يك قضیه است موضوع ان امور غیر محسوسه و محمول آن عدم اعتقاد شما است ما سؤالاتی در اطراف این قضیه داریم .

میگوئیم مقصود از امور غیر محسوسه چیست ؟ اگر مقصود اموری است که بحس شما در نیامده یعنی چشم او را ندیده و گوش او را نشنیده و بشم و لمس و ذائقه ادراك آن چیز نشده .

پس اعتقاد ندارید یعنی چون وجود ندارد شما عقیده ندارید حاصل سخن شما این است که هر چه بحواس ادراك نمیشود وجود ندارد

عرض میکنم بسیاری از امور موجوده ثابتہ محققه هستند که بهیچ يك از حواس ظاهره ادراك نمیشوند معذلك وجود دارند منشاء آثارند انکار وجود آنها مثل انکار وجود آفتاب عالمتاب است .

مثلا قوه کهربائیہ (الکتریسیته) بهیچیک از حواس مذکوره ادراك نمیشود آیا شما میتوانید منکر وجود او بشوید و بگوئید قوه که اینهمه آثار محیر العقول دارد وجود ندارد ؟

و اگر مقصود شما از عدم عقیده بامور غیر محسوسه این است که چون آن امور خارج از حس ما است ما پی بحقیقت آنها ندرده ایم پس میگوئیم وجود ندارد . این سخن هم مثل سخن سابق باطل است زیرا که بسیاری از امور حقیقت آنها بر ما منکشف نشده معذلك وجود دارد و منشاء آثار محیر العقول است مثل همین قوه کهربائیہ که تا امروز احدی از فلاسفه اروپا پی بحقیقت او نبرده اند و اینهمه آثار وجودیه و اختراعات بدیهه از او استفاده کرده اند :

پس امور غیر محسوسه موجودند اگر چه شما از اطلاع بحقیقت آنها بی بهره بشوید .

حاصل سخن آنکه محمول قضیه یعنی عدم اعتقاد شما بامور غیر محسوسه اگر معنی عدم اعتقاد انکار است جوابش در مذاکرات قبل یعنی طلب اول گفته شد که نمیتوانید بصرف عدم اطلاع بچیزی انکار اونمائید و اگر معنی عدم اعتقاد این است که آنچیز وجود ندارد آنهم جوابش در این مقام داده شد. شما اگر قوه کهربائی را توصیف کنید و بگوئید قوه ایست که چنین و چنان آثار بزرگ دارد، این تعریف برسم است نه بحد و حقیقت پس شما از حقیقت او بی بهره اید و معدنك نمی توانید بگوئید وجود ندارد :

طبیعی -- بلی این سخن را نمیتوان گفت که هر چه از حس ما خارج است وجود ندارد یا آنکه هر چه را بکنه و حقیقت او پی نبرده ایم تحقیق ندارد لکن مقصود من از امور غیر محسوسه این دو قسم نیست بلکه مقصودم اموری است که از جسم و عوارض جسم نباشد یعنی امور فوق جسم و جسمانیات وجود ندارند و اها قوه کهربائی از عوارض ماده و جسم است اگر چه بحس ادراک نشود و بحقیقت او نائل نباشیم ولی منکر وجود او نیستیم اگر شما می توانید يك موجودی را در این عالم در این فضای وسیع پیدا کنید که خارج از عناصر و مواد این عالم باشد و مع ذلك وجود داشته باشد آنوقت جواب منطقی بمن داده اید و مرا بعالم فوق محسوسات متوجه ساخته اید و الا قوه کهربائی جواب من نخواهد بود

مسلمان - برادر طبیعی بفرمائید این حال عشق شما با آقای میزبان که شما را از اروپا بایران سوق داد و در این منازل بین راه سر از پا نشناخته با اشك ریزان و دل سوزان زردی رو و آشفته گی مو دیوانه وار در صحرا و کوهسار سیار بودید آیا حقیقت عشق و هویت آن چیست ؟ آیا تولید شده از کدام ماده است ؟ آیا از ترکیب کدام عنصر با عنصر دیگر فراهم شده ؟ آیا از عوارض بدن است ؟ آیا از عوارض روح بخاری

است؟ آیا در اجزای جسم مخفی است که بعمل شیمیای ظاهر میشود! آیا حقیقت عشق مرض مالیخولیائی است که از راه چشم یا گوش عارض میشود بسلولهای دماغ و علاج آن در نهایت صعوبت است و باید از همان راه چشم یا گوش که آمده بیرون رود!! آیا مرض عشق مثل باقی امراض جسمی میکروب معیی دارد؟! آیا طریقه معالجه عاشق همان طریقه معالجه مرضهای جسمی است،

یا آنکه عشق اصلاً وابتداً بماده و اجزاء مادی و جسم کثیف رابطه ندارد بلکه علاقه روحی است و جذب و انجذاب قلبی کار دل است نه عمل آب و گل:

مولوی عشق را طیب و دوا میداند نه مرض مالیخولیا.

مرحبا ای عشق خوش سودای ما ای طیب جمله علتهای ما
ای دواى نخوت و ناموس ما ای تو افلاطون و جالینوس ما
اگر عشق را مرض بگوئیم مرض روحی است نه مرض جسمی
که میکروب مادی داشته باشد.

علت عاشق ز علتها جداست عشق اسطرلاب اسرار خداست
اگر عشق شما مرض جسمی بود ممکن بود که تمام آن گریه‌ها
و هالشا دل و زردی رخسار بعذاب و گل بنفشه و گاو زبان معالجه شود
با بیکدوره انجکسیون کامل آنهمه علتها زایل گردد!

نه آنکه آتش عشق در کانون سینه عاشق شعله ور باشد و هیچ
آبی او را خاموش نکند جز آب حیات لقای محبوب چه شد که جنابعالی
میک دبدار راحت شد و الاکن بعضی از عشاق بدیدار هم راحت نیستند
میگویند (محنت قرب ز بعد افزون است) و بعضی دیگر پس از وصال
می‌فهمند که محبوب حقیقی آنهادیگری است و این محبوب، مقصود آنها
نبوده (عاشقا بنگر که معشوق تو کیست)

ملخص سخن آنکه کارخانه عشق کارخانه روحی است نه مادی و جسمی مثل علم و ادراکات نفس ناطقه بلکه عین آن است با اضافه حال جذبه ، فوق الطبیعه است ربطی بقوای مادی جسمی ندارد .

طبیعی - مادون میگویند هر ذره از ذرات جسم دو قوه دارد جاذبه و دافعه - جاذبه آن است که ذرات جسم همواره یکدیگر را جذب میکنند و میخواهند بهم بچسبند - دافعه آنست که ذرات جسم یکدیگر را دفع کنند و بخواهند از یکدیگر دور شوند قوه دافعه از حرارت تولید میشود جاذبه سبب میشود که اجزاء از هم نپاشند دافعه سبب میشود که اجزاء بهم نچسبند هر جسمی که جاذبه بر او غالب باشد سخت میشود مثل اشیاء جامده از قییل یخ و هر جسمی که دافعه بر او غالب باشد ذرات جسم از یکدیگر جدا باشند مثل بخار و هر گاه نه جاذبه غالب باشد و نه دافعه جسم بحال مایع باشد مثل آب .

ملخص مطلب و مقصود من آنستکه چنانچه این دو قوه جذب و دفع در اجسام موجودند و از لوازم ذاتی و لواحق جسمند همچنین است قوه علم و ادراکات و لوازم ادراکات در مزاجها مستعد مثل حال عشق و جذبه همه از لوازم و لواحق جسمند پس غیر از ماده و قوای مادی چیز دیگری وجود ندارد

مسلمان قبل از تحقیق حال ماده و قوای مادی میگوئیم علم و ادراکات و شعبه های آن از کارخانه فوق الطبیعه است ربطی بقوای جسمانی ندارد .

انسان دو قسم عملیات دارد یکقسم عملیات جسمی است مثل بار برداشتن و راه رفتن و دیگری عملیات روحی است - فکری است - علمی است در عملیات جسمی البته وضع و محاذات جسمی لازم دارد تا دست من بسته باری را نگیرد او را حرکت ندهد بصرف توجه نفس و خیال

یا آنکه تا وضع و محاذات و مقابله با قوه جاذبه یا دافعه پیدا نکنند مسخر از قوه نگردد.

و لکن عملیات روحی و فکری وضع و محاذات جسمی ندارد چنانکه علم بحاضر و غائب تعلق می گیرد. مخترع هواپیما اختراع می کند او را بتمام اجزاء مادیه و قوای آن در حالتیکه کارخانه عملیات جسمی و مادی در نزد او حاضر نیست بلکه بمقدمات فکریه و نتایج فکریه روحیه او را اختراع می کند پس از آن مشغول عملیات جسمی مادی میشود همچنین است کلیه تعلقات قلبیه فکریه قبل از عمل جسم ماده:

سرّ تمام این مطالب این است که انسان فقط بدن و روح بخاری نیست بلکه انسان علاوه بر بدن و روح بخاری يك کارخانه فوقی دارد که جمیع اختراعات و کلیه اکتشافات و همه صنایع از آن کارخانه تولید می شود بدن و روح بخاری یعنی قوه حس و حرکت جسمی بدنی آلت و عمله جات آن کارخانه فوقند:

همانا آن کارخانه فوق نفس ناطقه مجرده از ماده و مدت و جسم و جسمانیت است اوست که می بیند بتوسط چشم اوست که می شنود بتوسط گوش اوست که به تغیر و اندراس بدن متغیر و مندرس نمیشود - اوست که در حال نوم از قفس بدن پرواز میکند بسیاری از اوقات از امور آینده که هنوز موجود نشده خبر میدهد و مطابق با واقع می شود:

اوست که در بعضی از ممالك اروپا و اقطاع امریکا امروزه جلوه گر شده از عالم غیب با خاکیان سر تا پا عیب سخن میگوید جواب سؤالات می دهد راهنمائی بامور عیبیه می کند مقالات علمی می نویسد عده کثیری از مادیین را بطرف عالم فوق الماده و فوق الطبیعه سوق داده که بر رجوع

قهقرائی از تحقق معاد پی بمبداء برده اند :

بنخوانید جرائد و مجلات اروپا و امریک را مطالعه کنید کتاب
(الارواح) شیخ طنطاوی مصری را و باقی کتبی که در این باب نوشته شده:
او است که شیخ حکمای اسلام ابوعلی سینا در قصیده خود شمه از اطوار
و شئون او را بیان کرده و میگوید .

هبطت الیک من المحل الارفع و رقاء ذات تعزز و تمنع
محبوبة من کل مقلة عارف وهی التی سفرت ولم تبرقع
هبطت عالی کمره الیک و انما کمرهت فراقک وهی ذات تفجع

ملخص سخن این شد که موجود در این عالم فقط ماده و قوای
مادی نیستند بلکه فوق آنها قوه ای است که تسخیر کرده اجزاء مادی و قوای
مادی را . ما بلسان امروز ساده با شما سخن می گوئیم عرض می کنیم
که شبهه نیست در اینکه ماده و قوای مادی در این عالم موجودند و
شبهه نیست که عملیات ماده و جسم و قوای طبیعیه خود سر است
یعنی کار حکمت و اتقان و عاقبت اندیشی از آنها ساخته نمیشود و بالحس
مشاهده می کنیم اجزاء این عالم تمام بر طبق حکمت و عاقبت اندیشی
منظم شده :

نتیجه میگیریم که باید یک قوه فوق الطبیعة و فوق الماده در این عالم
کارکن باشد که ماده و قوای مادی مسخر دست او باشند او اجزای مادی
را بعمل منظم حکمتی بکار و ادار نموده باشد چنانچه حساً در وجود خودمان
مشاهده میکنیم که یک قوه ناطقه شاعره عاقله حکیمانه داریم که دست و
پا و سایر اعضای ما را بکار حکمتی و ادار میکند حکیم دانشمند (کامیل فلا-
ماریون) در کتاب (خدا در طبیعت) ثابت می کند که قوه فوق ماده و مادیات
است که قاهر بر آنهاست و آنها در تحت ید تنظیم آن قوه مقهورند :

طبیعی - اجازه میدهید اصل مقاله مادین را مفصلاً توضیح دهم

تارد و قبول شما وارد بر کلمات آنها باشد و مقاصد آنها کاملاً معلوم شود
مسلمان - خیلی بجا و بموقع است البته تا تحریر محل نزاع نشود
بمقاصد یکدیگر مطلع نمیشویم و محل اثبات و نفی و نقض و حل معلوم
و مدلل نمی شود .

طبیعی - مادیون و طبیعیون امروزه میگویند که اصل این عالم از
سماویات و ارضیات و نباتات و حیوانات از دو امر است (ماده) و (قوة
ماده) مقصود از قوة ماده حرکت اوست . ماده و حرکتش هر دو متلازم
با یکدیگرند و هر دو قدیمند یعنی از ازل ماده متحرک بوده تا ابد خواهد
بود و هرگز ماده از قوة و از حرکت جدا نمیشود ماده عبارت است
از انیر که پر کرده است خلاء را و هیولی عبارت از اوست ، ماده بسیط
است و قابل تجزیه نیست ، قوة عبارت است از حرکت اجزاء فردیه او
که در ذات متمایلند و در صفات و اشکال مختلف و متغیر ، و سببی برای
حرکت ماده نیست مگر نفس ماده نه چیز دیگر کواکب و اجرام سماویه
و کاینات ارضیه جماد و حیوان و نبات کلاً از ماده متکون شده بواسطه
حرکت او اگر حرکت نبود برای ماده حدوث هیچ چیز از ماده امکان
نداشت و بدن سبب اشیاء حادث شدند بحدوب معلول از علت خود .

و از برای ماده و حرکت آن شعور و قصدی نیست در افعال خو
پس بسبب اجتماع اجزاء مواد قدیمه بر کیفیت مخصوصه ماده (سدیماه
حاصل شد یعنی (اجسام صغیره) و این اجتماع بناموس جاذبیت بود اتصا
اجزاء یکدیگر را جذب نمودند تا کره حاصل شد و بر محور خود دورا
نموده و بسبب گردش و دور ان ملتهب و مشتعل گردید و آن کر
شمس بود پس حادث اول شمس است چنانچه شناختنی و بعد باقی کواکب
از آفتاب منفصل شدند بواسطه حرکت او کرات مختلفه متکون شدند بسبب
جذب و دفع ، و از جمله کرات زمین است که مسکن ماست که از کره شمس

منفصل شده و بعد از انفصال زمین از کرهٔ شمس و دورانش بر محور خود پس از مدتی سرد شد قشور و طبقات برای او حاصل شد و بعد معادن و حیوانات و نباتات بسبب حرکت اجزاء ماده متولد شدند هر يك بر نسبت خاصه و کیفیات مخصوصه و با اکتشافات علم طبقات الارض از برای مائات شده حدوث حیوان و نبات زیرا که از اکتشافات ظاهر شده اینکه آخر طبقه از طبقات زمین که باو رسیده‌اند خالی از حیوانات و نباتات و آثار آنها یافته‌اند.

زمان طولی بر زمین گذشت که اجسام زنده در او و بر او نبود و بعد از آن اکتشافات و مشاهدات اعمال شیمیایی ما را باین جا رسانید که قائل بجمع شدن اجزاء ماده بواسطهٔ حرکت شدیم عناصری متکون شد که عدد آنها زیاد بر شصت عنصر است و منحصر بچهار عنصر معروف نیست و بسبب اجتماع بعضی بر بعض دیگر و امتزاجش بر نسبت و نسق مخصوصه معادن و اجسام زنده متکون شدند و مکنون اول مادهٔ زلالیه بود که متکون شد از عدّهٔ عناصر ما بین جامد و سائل و سه قوه داشت اغتذاء و انقسام و تولد و این را (یرتو پلاسما) گویند یعنی مکنون اول و بقوهٔ انقسامیه خلیات از او متکون شدند که اجسام عضویه از او مرکب شد بعد بواسطهٔ اجتماع، ابط حیوانات و ابط نباتات حادث شدند

و حیات نیست مگر ظاهری از ظواهر تفاعل عناصر مذکوره و شیمیایی حیات چیز دیگر نیست که حلول کند در جسم و از برای حیوان روحی نیست غیر از آن حیات .

بعد شروع میشود بتوالد و تکاثر یعنی در حیوانات و نباتات بسبب طبع بکیفیت خاصه که لازمهٔ آنها بوده از چهار ناموس .

ناموس اول -- تباین افراد است پس هر فردی از افراد مشابهت تامه ندارد باصل خود، و از جمله تباینات دكور و انات است .

ناموس دوم - انتقال تباینات از اصول و فروع با شروع تباینات دیگر و از این ناموس افراد مختلف شدند بقوت و ضعف و تحمل شدائد و مکاره و عدم تحمل و مناسب ظروف و غیر مناسب .

ناموس سیم - تنازع بقاء بین افراد پس ضعیف و غیر متحمل در این تنازع هلاک شدند و همچنین آن فردی که مناسب با ظروف نبود و باقی اند افراد قویه متحمل مناسبه با ظروف .

ناموس چهارم - انتخاب طبیعی است و مقصود از آن اختیار طبیعت است احسن و اکمل افراد را . پس بکرور ملیونها از سالها حیوانات و نباتات رسیدند بجائی که باید برسند از درجه کمال بواسطه حرکت اجزاء ماده اضطرابه و جرنان برنوامیس از به مذکوره حتی آنکه خود انسان نیست مگر حیوانی از حیوانات که ترقی کرده بواسطه حسن انتخاب طبیعی بالمرقام رسیده .

و چون مشابهت تامه دارد با (بوزینه) بعید نیست که انسان و میمون از اصل واحد مشتق گردیدند انسان شروع بترقی نمود تا بر میمون فایق آمد . و انسان از حادث ترین انواع حیوانات است یعنی بر حسب وجود متأخر از همه است .

و عقل و ادراک انسانی نیست مگر فعلی از افعال ماده که بتفاعل اجزاء متحرکه ماده و عناصر ممنزحه آن بعمل آمد اگر چه اصل ماده و حرکت آن خالی از عقل و ادراک و شعور باشند لکن این ماده بی شعور انسان را عقل و شعور داد

و عقل انسان مخالفت نمیکند با عقول سایر حیوانات مگر بکمیت و الا مخالفت در ذات و حقیقت ندارد بلکه عقل انسان و حیوان در ذات متحدند .

این است ملخص مرام و مقصود طبیعیین و مادییین جنابعالی اگر

انتقادی دارید اظهار نمائید .

مسلمان - خیلی خوش وقتم که شما کاملاً مقصود مادیین را بیان فرمودید که من و رفقای من استحضار تام بمقاصد آنها داشته باشیم و محل کلام معلوم باشد تا خلط مبحث نشود.

طبیعی -- من در حال مسافرت مجال نداشتم که موضوع سخن مادیین را شرح دهم تا بدانید که سخنان آنها اساسی است ولی فعلاً که مشروحاً بیان کردم خواهشمندم شما هم اگر در مقابل ایرادی دارید مشروحاً اظهار نمائید با صراحت لہجہ تا مورد استفاده باشد .

مسلمان - برای آن که معلوم شود سخنان مادیین از روی چه اساس است ناچارم مجموع کلمات آنها را جمله جمله کرده در ضمن چند مطلب توضیح بدهم و شما هم تصدیق بفرمائید که آنچه من فهمیده‌ام از کلمات آنها مطابق با هرام آنها است یا مخالف ، اجازه میدهم عرض کنم

طبیعی بفرمائید

مسلمان - (مطلب اول) آنکه شما حضرات مادیین ماده و حرکت ماده را قدیم میدانید یعنی از لا و ابد ماده و حرکت آن بوده و خواهد بود الی مالا نہایہ .

دیگر آنکه میگوئید حرکت احزاء ماده در ذات متمایلند و در صفات مختلفند و در اشکال متغیر .

(مطلب دوم) آنکه ماده یعنی ایر را اینقدر کوچک می دانید که به چشم دیده می شود بلکه با ذره بین نیز دیده نشود جوهر فرد و جزء لا یتجزی می داید بسیط می دانید که بهیچ وجه قابل قسمت نیست .

(مطلب سیم) آنکه سماویات و ارضیات و جادات و نباتات

و حیوانات را حادث می دانید یعنی نبودند و بعد از میلیونها سال موجود شدند از روی اکتشافات یقین کرده اید که انواع کلا حادثند .
(مطلب چهارم) آنکه ماده و حرکت آنرا از روی علم و ادراک و شعور نمی دانید و ملاحظه حکمت و اتفاق در حرکت ماده قائل نیستید .

جمع صنایع کونیه را از باب مصادفات می دانید نه ملاحظه غایات یعنی می گوئید که فعل در این عوالم کونیه و ایجادیه ملاحظه غایت فعل خود را ننموده و بصرف مصادفه موجودات وجود گرفته اند .
و کار خانه علم و ادراک را از ماده غیر عالمه و غیر شاعره میدانید که بعد از میلیونها سال آن کارخانه برای انسان حاصل شده .
این چهار مطالب را که از مجموع کلمات شما من استفاده کرده ام همینطور است یا طور دیگر ؟

طبیعی - بلی همینطور است که فرمودید .

مسلمان - اولایک سؤالی دارم جواب بدهید بعد شرح مطالب شمارا بعرض مبرسانم .
طبیعی - بفرمائید .

مسلمان - آیا این بیاناتی که راجع بماده و حرکت آن فرمودید که (در ابتدا ماده سدیمیه حاصل شد و بعد کره شمس اول حادثات آن عالم بود و بر محور خود حرکت نموده مابقی کواکب از او منفصل شدند پس از آن زمین از او جدا شد و مدتی گذشت سرد شد) بفرمائید که این بیانات را در تاریخی دیده اید یا آنکه خود جنابعالی حسا مشاهده فرموده اید چگونگی خلقت شمس و سایر کواکب و جدا شدن زمین را از کره شمس ؟

یا آنکه این فرمایشات را از روی قواعد و تجزیه های شیمیایی

حدس می زنید که باید ابتدای تکون این عالم بر حسب آن قواعد چنین باشد از راه حدس و تخمین نه علم و یقین بفرمائید کدام يك از این امور منشاء این بیانات است.

طبیعی - این مطالب تاریخی نیست من هم شخصاً مشاهده نکرده ام غیر من هم از افراد بشر کسی ابتدای خلقت عالم را مشاهده نکرده زیرا که در آنوقت بشرو وجود نداشته بلی تمام این بیانات حدسیات است که از اکتشافات و علوم امروزه این قرن بدیع اکتشاف شده.

مسلمان - پس شما قطع و یقین ندارید که ابتدای مکونات همین بوده لاغیر بلکه احتمال می دهید شاید طور دیگر باشد که شما هنوز کشف نکرده باشید احتمال می دهید که بعضی از اکتشافات جدید پدید آید که نتیجه آنها بر ضد این مطالب باشد در مکونات این عالم.

طبیعی - بلی احتمال می رود لکن این احتمالات چه نتیجه دارد؟
مسلمان - نتیجه این احتمالات آنست که شما برهانی بر مدعای خود ندارید بلکه مدعای شما مبنی است بر يك عده احتمالات موهومه حدسیه نه امور قطعیه حسیه برادر طبیعی شما که می فرمودید (من بغیر از محسوسات بچیز دیگر معتقد نیستم) چگونه از یکمشت موهومات احتمالی تاسیس عقیده و مرام برای خود نموده اید؟ چگونه مطالبی را که نه در تاریخی داده اید و نه از راه برهان باور رسیده اید میزان معرفت حقایق قرار می دهید! آنا در تجزیه شیمباوی خلقت شمس و کواکب را با این طور تشخیص داده اید! آیا علوم و اکتشافات حسی بشما اجازه داده که بصرف حدس از ابتدای مکونات عالم اینطور خبر بدهید! آیا فراموش کرده اید مضمون آیه قرآن را که فرمود

وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ یعنی سخنان مادیین ظن تخمین است نه علم و یقین.

ترا در علم خداشناسی غیر از صنعت شیمیای است :

بسا ابله که او خورشید ثابان بنور شمع جوید در بیابان
اجازه میدهد راجع بمطالعی که از مجموع سخنان شما استفاده کردم
سخنی بگویم ؟

طبیعی - بفرمائید .

مسلمان - جبهه آنکه شما انیر وهاده را بسیط میدانید و میگوئید
قابل تجزیه نیست و در علم فیزیک تصریح می نمائید که (در يك سرسوزن
از جسم چندین هزار هزار هزار از ذرات موجود است ولی آن ذرات
هم با وجود کوچکی مرکب از اجزائی میباشد که آنها را اجزاء لایتجزی
گویند و اجزاء لایتجزی با هم جمع شده ذره می سازند و ذرات جمع شده
تشکیل جسم میدهند) این همه اصرار بر اینکه انیر قابل تجزیه نیست
و بساطت دارد چیست ؟

طبیعی - اولاً اکتشافات امروزه ما را بر این قول وادار نموده
که انیر را بسیط میدانیم ثانیاً اگر انیر را بسیط ندانیم الهمون بماحمله ور
شوند که (شما مادیون مبدء این عالم را انیر وماده میدانید وماده مرکب
است از اجزاء و مرکب محتاج باجزاء است پس صلاحیت برای مبدئیت
عالم ندارد زیرا که هر محتاجی ممکن است نه واجب)

لذا ما حضرات مادیین برای آنکه ایراد الهمین را جواب بگوئیم
قطع نظر از اکتشافات که ماده وانیر را بسیط اکتشافات کرده ایم برای
جواب گوئی آنها قائل به بساطت شده ایم تا محتاج باجزاء نباشد و ممکن
الوجود نگردد بلکه واجب الوجود غنی باشد :

بهمین نقطه نظر نیز قائل شده ایم که ماده قدومه است زیرا اگر
حادث باشد صلاحیت مبدئیت عالم ندارد زیرا که محل اتفاق است بین
موحد و طبیعی که سلسله کائنات عالم لابد باید منتهی شود بیک موجودی

که قیوم کل موجودات باشد - واجب الوجود باشد - غنی از غیر باشد
نه محتاج - قدیم باشد نه حادث .

ما طایفهٔ مادیین تمام این صفات را برای ماده قائل می‌شویم تا اگر
الهیین بر ما وارد نشود .

مسلمان - افسوس که زحمت بیهوده کشیده‌اید زیرا که اثبات
بساطت ائیر و ماده با کشفیات علاوه بر آنکه صرف ظن تخمین است نه علم
و یقین مع ذلك نه بساطت برای ائیر و ماده ثابت میشود و نه غیر آن از
صفات واجب الوجود :

ما بذکر چند دلیل اثبات می‌کنیم که ماده صلاحیت برای مبدئیت
عالم ندارد .

دلیل اول - آنکه ماده مرکب است و محتاج و مبدء عالم باید بسیط
باشد پس ماده صلاحیت برای مبدئیت ندارد .

بیان دلیل آنست که اگر مقصود شما از جزء لایتجزی همان اصطلاح
جوهر فرد است چنانچه ظاهر کلمات و تصریحات شما است ، آن جزء
باشاره عقلیه دو طرف دارد وقتی که بین دو جسم واقع شود ، طرفی که
معاذی با این جسم است غیر طرفی است که معاذی و مقابل با آن جسم
دیگر است پس آن جزء دو طرف خواهد داشت و مورد دو اشاره عقلیه
یا وهمیه خواهد بود و بسیط و لایتجزی نخواهد بود .

و اگر مقصود شما آنستکه آن جزء یعنی ائیر و ماده قابل قسمت
خارجی نیست یعنی در خارج آلتی نیست که او را تقسیم نماید ، در این
صورت مرکب بودن و عدم بساطت او واضح تر خواهد بود بهمان جهتی
که عرض کردم . پس شما این همه زحمت کشیدید که ماده را بسیط و
لایتجزی کنید ممکن نشد و چون مرکب شد محتاج باجزاء است ممکن
الوجود است صلاحیت برای مبدئیت این عالم نخواهد داشت .

دلیل دوم - در مطلب اول از کلمات شما مستفاد شد که (ماده وقوعه آن یعنی حرکت اجزاء فردیه متلازمند بایکدیگر و هر دو قدیمند) این سخن نیز جهالتی است واضح و غلطی است آشکار زیرا که حرکت باقدم و ازلیت منافات دارد .

زیرا که حرکت حدوث بعدالعدم است و حدوث باقدم ضد است قدیم حادث نمیشود پس حرکت ازلی عیناً همان (کوسه ریش پهن است) توضیح این مطلب آنستکه حرکت دو کون دارد یکی معدوم و دیگری حادث و هیچیک از این دو کون قدیم نخواهد بود .

اما کون معدوم شده بجهة آنکه اگر قدیم باشد معلول علتی نیست یعنی خودش قیوم وجود خو دخواهد بود و سلب شیء از نفس محال است (ما ثبت قدمه امتنع عدمه) و اما کون حادث نیز قدیم نخواهد بود زیرا که بعد از انعدام کون اول حادث می گردد پس حرکت ضد ازلیت و قدم است و چونکه ماده و حرکت آن متلازم در وجودند حدوث هر يك متلازم حدوث دیگری خواهد بود پس ماده نیز حادث خواهد بود

این است دلیل دوم بر اینکه اثر و ماده صلاحیت برای مبدئیت کائنات ندارد .

دلیل سیم - آنکه در مطلب اول فرمودید (حرکت اجزاء فردیه ماده در ذات متمثلند و در صفات و اشکال مختلف و متغیر) این سخن هم مبدئیت ماده را برای کائنات باطل می کند زیرا که هر جزء فردی از ماده مرکب از دو جزء می شود

بیان این مطلب آنکه هر دو جزء فردی از اجزاء فردیه که در حرکت مختلف باشند در اصل مادیت مشترکند و اختلاف در حرکت محتاج بعلتی است آن علت یا ذات ماده است یا خارج از ذات اگر ذات ماده علت است پس هر يك جزء از دو جزء فردی ماده مرکب است از

ما به الاشتراك و مابه الامتیاز ذاتی و مرکب مبدء کائنات نباشد زیرا که محتاج و ممکن است نه غنی و واجب: و اگر علت از خارج است پس هر يك از دو جزء فردی معلول علت خارجی باشند و معلول مبدء کائنات نباشد چون محتاج بقیوم دیگر است نمی تواند قیوم جمیع کائنات باشد و این سخن در هر دو جزئی از اجزاء فردیه ماده جاریست نتیجه آن شود که ماده صلاحیت مبدئیت ندارد.

دلیل چهارم - این دلیل راجع است بمطلبی که قبل از بیان مقاله مادین اظهار داشتید که (هر جزء فرد و ذره از ذرات ماده دو قوه دارد جاذبه و دافعه)

عرض میکنم این سخن هم با قول به بساطت ماده منافات دارد زیرا که شیئی واحد بسیط محال است که دو قوه متضاده متباینه داشته باشد پس یا باید از داخله ذات دو مقتضی داشته باشد و مرکب گردد یا از خارج دو قوه باو افزوده شود در هر دو صورت ممکن باشد و صلاحیت مبدئیت عالم ندارد:

دلیل پنجم - آنکه در مطلب سیم از کلمات شما استفاده شد که (سماویات و ارضیات و جمادات و نباتات و حیوانات و بالاخره همه انواع حادثند بعد از ملیونها سال) این سخن شما برهانی است قاطع براینکه ماده مبدء کائنات نیست زیرا که تمام انواع را فعل ماده میدانید و ماده را ازلی قدیم میدانید و سرهان قطعی ثابت است که تخلف معلول از علت تامه خود محال است پس معلولات ماده که انواعند باید قدیم باشند نه آنکه بملیونها سال حادث شوند:

پس ناچار بدی یکی از دو سخن را ملتزم شوید تا بگوئید انواع قدیمند یا بگویند ماده حادث است قدیم بودن انواع بر خلاف اکتشافات شماست پس باید بگوئید ماده حادث است و بدیهی است که حادث مبدء کائنات

نخواهد بود و هوالمطلوب .

« اگر بگوئید » حدوث انواع امری است تدریجی تا استعداد ترقی در ماده بفعلیت نرسد انواع حاصل نگردند پس مرور زمان بمیلونها سال لازم آید تا استعداد فعلی شود و انواع حادث گردند .

« جواب گوئیم » این استعداد را ماده قدیمه چرا در ازل بفعلیت نرسانید چه حالت منتظره داشت باسعه وقت در ازل الازل که استعداد اجزاء ماده را بفعلیت برساند « معنی تعلیم بودن شیئی آنست که اول ندارد پس میلیونها سال و ملیاردها سال و فوق حد احصا در شیئی لا اول له تحقق دارد و تمام قابلیت ها و استعدادها باید در ازل فعلیت پیدا کنند تدریجی بودن از لوازم حدوث است نه قدیم با لذات کمالاتش فعلی است نه تدریجی پس ماده و قوه او را باید حادث بدانید تا بتوانید بگوئید آنآفتاباً در تکامل است اگر قدیم دانستید این سخن غلطی است فاحش :

پس اگر اکتشافات شما انواع را حادث معرفی کند و شما هم ناچارید سلسله کائنات را منتهی بقدیم نمائید باید قائل شوید که آن علت قدیمه آفا عیش فوق الطبیعه است بتوانائی و قدرت فعل از او صادر میشود نه اینکه مضطر در فعل خود باشد مثل ماده که نتواند جلو گیری از مقتضای طبع خود نماید .

چنانچه موحدین علت قدیمه عالم را که مدء المبادی است این طور معرفی کرده اند که افعالس فوق ماده و طبیعت است .

کیفیت حدوث انواع و ذبول آنها که مشاهده مینمائید که يك وقتی ماده صورت جمادی دارد وقت دیگر صورت نباتی و وقت دیگر حیوان میشود و بعد اسان میشود و بعد می میرد خاك میشود دو مرتبه بقول شما شروع میشود بقوس ترقی و صعود تا بمقام

انسانیت برسد .

این حرکات و ترقیات و تنزلات با قدیم بودن ماده و علیت نامه باید همه در ازل صورت بگیرد و ما می بینیم که تجدیدات و تنوعات حادثند و ماده گاهی ترقی میکند و روی بتکامل میرود و گاهی تنزل میکند و روی بنقص میرود این شئون ماده ، ناموس انتخاب طبیعی که یکی از نوامیس چهارگانه اساس سخنان شما است باطل می کند زیرا که ماده بسیطه دو مقتضای متضاد از او صادر می شود گاهی انتخاب الارقی فالارقی میکند و گاهی انتخاب الانزل فالانزل می نماید پس چاره شما مادیون منحصر است که بگوئید غیر از ماده متحرکه يك قوه قاهره عالمه فوق ماده موجود است که او را بحالات مختلفه وادار میکند :

دلیل ششم - میزبان - آقایان اجازه میدهید کلمه عرض کنم ؟

مسلمان طبیعی نصرانی - بفرمائید .

میزبان - يك دستوری فیما بین کلیه اهل علم و ارباب صنایع و تجار و عموم کارکنان متداول است که برای خود دو وقت معین کرده اند یکی وقت کار دیگری وقت تعطیل

فلسفه تعطیل آنست که قوه فکریه و قوای بدنیه بواسطه کار خسته می شوند ناچار باید مدتی استراحت نمود تا قوی مجدداً حاضر برای کار شوند .

لذا جسارت می کنم برای تفرج و تفریح قدری در این عمارت و باغچه گردش کنم تا رفع خستگی قوه فکریه نموده پس از آن مشغول مذاکرات شویم .

مسلمان نصرانی طبیعی - چه ضرر دارد .

نگارنده میگوید - حرکت کردن تفرج کنان آمدند عمارت و

ساختمان های عالی مشاهده می کردند در یکطرف عمارت زمینی را مشجر کرده بطراز مخصوصی خیابانها کشیده قدم بقدم در ناحیه چپ و راست خیابانها باغچه هائی طراحی کرده از اقسام گلهای و ریاحین بشکل خاص و طرز مخصوص در آنها بکار برده که گویا نقاشان ماهر با قلم آن صفحه را رقم زده اند در اطراف باغچه ها قالیچه های کوچک انداخته اند بعضی زمینه لاکى و بعضی نیلى و بعضی برنگ دیگر و تمام نقشه ها و گلهای که در آن قالیچه ها بافته شده با کمال لطافت و خوبی و تناسب و تقابل که هیچ دو نقش متقابل تفاوت با یکدیگر ندارند .

مهمانها پرسیدند از میزبان که این قالیچه ها از کدام کارخانه است گفت از کارخانه که یکقسمت آن در آسمان است و یکقسمت در زمین و یک قسمت دیگران نه در آسمان است و نه در زمین تعجب کردند !

گفت قدری نزدیک تر بروید معلوم میشود نزدیک تر آمدند دیدند قالیچه نیست باغچه است !! باغچه های کوچکی است که بطرز بافته قالیچه طراحی کرده اند موجب شگفت آنها شده دانستند که جواب میزبان از روی حقیقت بوده که بتماش خورشید آسمانی و پرورش مهد زمین با قلم صانع ماهری که به آسمانی است و نه زمینی این رنگهای مختلف و این نقشهای مؤتلف فراهم شده

نقاش ازل کین خط مشکین رقم اوست یارب چه رقمهای عجب در قلم اوست از آنجا رد شده رسیدند بدریاچه آب و فواره و لوله های کوچک و بزرگ و آب شرهائی که بر حسب قرار داد خاص لحن های مخصوص گوشزد مینمود فصل بهار زمین باغ مثل زمرد سبز گلهای مثل دانه های یاقوت و الماس تلالو دارد :

مسلمان - گویا سعدی شیرازی وصف الحال ما را گفته راجع

بحال مسافرت و تفرج .

خوشا تفرج نوروز خاصه در شیراز که بر کند دل مرد مسافر از وطنش
گویا در اول کتاب گلستان توصیف این باغ و بوستان را فرموده
که میگوید - فراش باد صبارا گفته تا فرش زمردین بگستراند و دایه
ابر بهاری را فرموده تا بنات نبات در مہد زمین پیوراند و درختان را بخلعت
نوروزی قبای سبز ورق در بر کرده و اطفال شاخ بقدم موسم ربیع
کلاه شکوفه بر سر نهاده .

روضه ماء نہر ہا سلسال	دوحۃ سجع طیر ہا موزون
باد در سایۂ درختانش	گسترانیدہ فرش بوقلمون
پیسراہن برگ بر درختان	چون حامۂ عید نیکبختان
اول اردی بہشت ماہ جالالی	بلبل گویندہ بر مناہر قضبان
بر کل سرخ از نم او فتادہ لالی	ہمچو عرق بر عذار شاہد غضبان

طبیعی - شیخ سعدی خیلی فصیح و بلیغ بوده ، در غزل سرائی
اول استاد است لکن معلومات او معلومات امروزہ نبودہ چون عصر او از تاریخ
ہجری اسلامی از قراریکہ خودش گفتہ:

در آن روزیکہ مارا وقت خوش بود زہجرت ششصد و پنجاہ شش بود
معلوم است کہ در آن عصر این معلومات محبر العقول امروزہ نبودہ
وئیدن گیاه از زمین کہ بفعل طبیعت است ، در نظم و نثر بفعل لاهوتی
سبت دادہ، خیال کردہ کہ این نظم و روش مخصوص در نباتات از روی علم
ارادہ است ، و حال آنکہ در نزد شارحین مقالۂ (دارون) ثابت است
کہ این نظام احسن در نباتات و حیوانات بواسطہ ناموس طبیعت است
نی انتخاب طبیعی چنانچہ در مقالات آنها عرض کردم کہ طبیعت انتخاب
کنند درجہ بدرجہ اکمل و احسن افراد را تا آنکہ امروزہ این نظام
بمعنی باین حد از کمال رسیدہ کہ مشاہدہ میشود .

مسلمان - دلیل ششمی که میخواستیم بعرض شما برسانم همین است که شما در طی کلمات خود اشاره فرمودید پس میگوئیم .

دلیل ششم - بر اینکه ماده صلاحیت برای مبدئیت عالم ندارد بعد از ذکر یکمقدمه عرض خواهد شد مقدمه این است فعل بر دو قسم است فعل « طبیعی » و فعل « ارادی » مثلاً آتش میسوزاند سوختن فعل طبیعی آتش است اگر آتش در خانه شما افتاد و سوخت در سوختن خانه و اثاث الیت شما ملاحظه ندارد قصد و شعور ندارد اراده سوء بشما ندارد و شما هم حق ملامت و مؤاخذنه بآتش ندارید ، لکن اگر نوکر شما شعله آتش را در خانه و اثاث الیت شما انداخت و عمارت و اثاثیه شما را سوزانید البته آن از نقطه نظر عداوت و امثال آن بوده در صورتی که با عقل و شعور و تعمد چنین عملی از او صادر شود لهذا او را ملامت بلکه مؤاخذنه و عقوبت میکسید که چرا چنین کردی ؟ زیرا که فعل او از روی قصد و اراده بوده .

نتیجه این شد که فعل بر دو قسم است « ارادی » و « طبیعی » فعل ارادی نیز بر دو قسم است فعل موافق حکمت و فعل عبث اگر فاعل در فعلس ملاحظه غایتی نماید که این فعلرا برای آن غایت و مقصود بجا آورده باشد آن فعل موافق حکمت است مثل کسی که انومیل اختراع کرده پیش از ساختن او در نظر داشته صنعتی اختراع کند که مسافتهای بعید را در زمان قلیل طی کند آنوقت برای این مقصود و غایت انومیل ساخته ، این فعل موافق حکمت است که علت عائی در نظر فاعل بوده فعل عبث آن است که غایتی در نظر نداشته باشد مثل آنکه کسی تعلیمی در دست گرفته حرکت می دهد و قصد غایتی ندارد که این حرکت مثلاً فایده در اعصاب دست یا دوران خون و امثال آن داشته باشد فقط لغو صرف است و عبث محض ، نسبت به

غایت عقلانی .

طبیعی - از کجا معلوم می شود که فاعل عالم و حکیم و با اراده بوده ؟

مسلمان - از نفس فعل او این مراتب معلوم می شود اگر چه فاعل را ندیده باشیم مثلاً جنابعالی نماشای این عمارت و باغ و باغچه ها نمودید که بشکل قالبچه داعچه را تعبیه نموده اند البته میدانید یکنفر با سلیقه که عالم بوده و قصد عایت فعل خود نموده که این باغچه را بشکل قالبچه تعبیه نماید تمام کوکهای استادی را بکار برده رنگ زمیمه ، گلپای متقابل که یکنفر نقاش ماهر بقلم بر روی صفحه بکشد تمام را در قسمت گلکاری آن باغچه ارائه داده اگر چه شما آن باغبان را ندیده اید لکن تصدیق میکنید که این طرز خاص و اسلوب مخصوص اثر افکار و افعال او بوده نه آنکه صرف مصادفات طبیعی و اتفاقیات ، این همه نقش و ملاحظات را ایجاد کرده باشد

طبیعی - گاهی می شود که يك فعل طبیعی چندین فائده بر او مترتب می شود مثلاً انسان از بلندی می افتد سرش شکسته میشود خون زیاد می آید از مرض سکنه که مزاجش مستعد آن بوده خلاصی پیدا می کند با آنکه افتادش فقط مصادفه بوده نه اراده و ملاحظه غایت پس فعل طبیعی هم نتایج و ثمرات دارد .

مسلمان - بلی حزن است ولی جنابعالی باصطلاح علمی خلط میحث کردند ، ما نمیخواهیم بگوئیم فعل طبیعی بی ثمر است ولی منفعت تا آنکه شما اثبات ثمرات برای مصادفات نمائید بلکه ما می گوئیم در فعل طبیعی قصد و ادراک و ملاحظه عایت نیست و در فعل ارادی که از روی علم بجا آورده شده ملاحظه غایت میشود مثلاً در همین مثالی که فرمودید کسی که بداند مزاج او مپهای مرض سکنه است می رود پیش فصاد بقصد

معالجه فصد میکنند در عین حال اگر عمداً و قصداً خود را از بلندی بزیر اندازد که سرش بشکند و خون جاری شود اگر چه این فعل قصدی است و ملاحظه غایت کرده لکن فعل سفاقتی است چه بسا باشد باین فعل تلف شود نه آنکه معالجه شود و اگر بدون قصد غایتی و بدون تعمد پای او لغزش کند و از بلندی بزیر افتد این فعل طبیعی خواهد بود اگر چه خون از زخم سرش جاری شود و مرض او هم بر طرف گردد و از سگته نجات یابد لکن ملاحظه این غایات در فعل او نبوده زیرا که طبیعت جسم ثقیل بی شعور در حین لغزش مایل بمرکز خود میشود ملاحظه کاری و عاقبت اندیشی در فعل او نیست و اما رفتن نزد فصاد و فصد کردن قصد غایت و ملاحظه حکمت در او محقق است .

باین بیان در مرحله ثبوت فعل منقسم باین دو قسم میشود .
و اما در مرحله اثبات چگونه بدانیم که فاعل ملاحظه غایت و حکمت نموده در فعلش و صرف مصادفه نبوده ؟ پس بذکر چند مثال دیگر مطلب را توضیح میدهم که حقیقت آن کاملاً منکشف گردد .

مثلاً اگر يك چراغ كوچك مختصری را از اروپا بایران بیاورند که ماصانع و استاد او را ندیده و مخترع او را نشناخته باشیم یا آنکه در بیابانی چراغی افتاده به بنبیم و ندانیم که مصنوع کیست آیا صانع او انسانی بوده با شعور و علم یا آنکه بمقتضای طمع آن چراغ درست شده ؟ خیلی واضح و بدیهی است که حکم میکنیم صانع او طبیعت بی شعور نیست زیرا که می بینیم صانع این چراغ قصد بغایت فعل خود داشته ملاحظه و عاقبت اندیشی در کار او بوده مقصودش از این صنعت روشنایی و روشنی بخشی بوده مثلاً لام چراغ را از جنس شیشه و بلور قرار داده نه آهن و چوب همچنین ماشین چراغ را بقالب لام و لام را بقالب ماشین قرار داده چرخي در ماشین تعبیه کرده که اندازه روشنایی بآن معین شود ماشین

را مشبك قرار داده كه مزید بر روشنائی است فتیله چراغ را طوری بافته كه مدخلیت تامه در مقصد روشنائی دارد شبكه‌ها و لوله‌ها هر يك مدخلیت در مقصد مزبور دارد لام طوری درست شده كه چراغ دود ندهد و بیهك اندازه بسوزد .

مجموع این خصوصیات را كه مشاهده كردیم حكم قطعی میكنیم كه صانع این چراغ از روی قصد و اراده و علم بغایت فعل خود این صنعت را ایجاد کرده :

در اینصورت اگر چندین هزار چراغهای مختلفه الشكل و متحده المقصد به بینیم كه تمام آنها در ساختمان مختلف و در روشنائی بخشی متفق و متحد باشند و همچنین كارخانهای مختلفه چراغ برق مشاهده كنیم و بدانیم كه صانع تمام آنها يكسفر است فقط آیا جای شبهه و تردید باقی می ماند كه کسی شك كند كه صانع تمام این چراغها و كارخانه ها عالم و حكیم و قاصد غایت فعل خود بوده یا خیر ؟ آیا هیچ دانشمندی احتمال میدهد كه تمام این صنایع كه در مقصد واحد متفق و در ساختمانها مختلفند فقط و فقط مصادفه عمیاء بوده و مجرد اتفاق بوده و فاعل آنها هیچ مقصدی در نظر نداشته ؟

حالا اگر یقین كردیم تمام فابريك ها - جمیع كارخانها همه كشتی سازیها - اتومبیل سازیها - آیروپلان سازیها - تحت البحری - اسلحه سازیها - تلگرات باسیم - بیسیم - پارچه بافیها - دوا سازیها - كارخانهای فلاحتی - ساعت سازیها و بالاخره جمیع صنایع و آنچه امروزه در تمام روی كره صنعت میشود ، یقین كردیم و دانستیم كه همه آنها از يك فاعل است و یك نفر صانع فقط همه آنها را تركب و اختراع نموده .

آیا جای شبهه و تأمل وارد است كه کسی بگوید آن یك نفر فاعل و صانع عالم نبوده قاصد بفعل خود و غایت فعل خود نبوده نمیدانسته كه

نتیجه این صنایع چیست فقط و فقط از باب مصادفه و اتفاق تمام این اختراعات ، دارای این همه فوائد و نمرات شده اند مخترع آنها ابدانظری بفوائد آنها نداشته که انومیل مرکب بیابانی سربع السیر باشد و کشتی مرکب بحری باشد و ایروپلان مرکب هوایی باشد و ساعت سازی تنظیم شبانه روز نماید و تانگراف برای کسب اطلاع از ممالك و بلاد بعیده باشد ابداً این غایات در نظر آن بکنفر مخترع نبوده بلکه بی قصد ، این اختراعات مختلفه در مقاصد مهمه از او ظاهر شده ۱۱۱۴

حاشا و کلا گمان نمبرود هیچ ذی شعوری نفوه باین سخن نماید بلکه بر هر صاحب مدرکی واضح و بدیهی است که اینهمه صنایع مختلفه از فاعل واحد در هر يك از آنها قصد غایت و نتیجه مثل روح در بدن ساری و جاری است ، هريك از آن صنایع باواز بلند و صوت رسامقامات عام و حکمت و قصد غایت فاعل خود را بتمام اهل عالم معرفی میکنند این است مقدمه دلیل ششم براینکه ماده صلاحیت برای مبدئیت کاینات ندارد بعد از تمهید این مقدمه میگوئیم بن ملین عالم و مادین اختلاف است که فاعل و صانع این عالم کسر از سماویات و ارضیات و جمادات و نباتات و حیوانات و اصناف هريك از آنها و افراد هر يك از ذره بهماء تا ذره بیضا از نری تا لریا آیا ماده بی شعور بی قصد است که ابداً ملاحظه و عاقبت اندیشی در کارهای خود نداشته ، بلکه بمجرد مصادفه و اتفاق اینهمه صنایع متقنه از او صادر شده که هريك از این صنایع دررتبه خود محرر العقول است و فیاسوفان عالم از ادراك حکم و مصالح آنها انگشت بحر ببدان گرفته اند ؟

با آنکه فاعل و صانع این عالم همانا عالمی است حکیم و قادری است عظیم میدانسته که هر فعلی از افعال او و هر صنعتی از صنایع او برای چه مقصد وجه نمره و نتیجه ایجاد شده و این همه تأسیسات را با کمال ملاحظه

وعاقبت اندیشی اختراع فرموده :

بعد از توجه بآن مقدمه سابقه بر هر صاحب وجدانی واضح و مبرهن است و بتمنهایی خودش در این اختلاف ملیین و مادیین قضاوت می کند که مخترع این عالم کبیر و موجودات این عالم عالمی است توانا و قادری است دانا که هر جزئی از اجزاء این عالم را برای مقصدی خاص و فائده مخصوص ایجاد فرموده و تمام اجزاء را برشته تنظیلمات حکیمانه منظم و مرتب قرار داده نصدیق این مطلب بدرجات از تصدیق و روشنائی آفتاب و تاریکی سحاب بالاتر و برتر است .

آفتاب آمد دلیل آفتاب گردلیمت باید ازوی رخ متاب

اگر کسی درصانع يك چراغ كوچك چنین توهمی نماید ازحفظ ادراك بشیر خارج است چه جای آنکه چنین توهمی را درصانع نیر اعظم آفتاب عالمناب نماید که يك چراغ باین عظمت و بهاء که علاوه بر روشنائی تمام عالم چه ثمرات و فوائدی بر وجودش مترتب است در تربیت معادن و نباتات و حیوانات ، و به حد اعتدال در فصول اربعه بهار - تابستان - پاییز - زمستان - تعمیر بلدان و تنظیم ممالك و تربیت دنیا را عهده دار است در عین حال بدانیم که صانع خورشید همان صانع سایر کواکب است و صانع تمام سماویات صانع ارضیات است و صانع فیل همان صانع بشه است و صانع نهنگ دریائی همان صانع کوچکترین حیوان آبی است که بتوسط (مبرکرسکوب) مشاهده میشود و بچشم دیده نمیشود .

مادیون میگویند آن بك فاعل و صانع ماده عديمة الشعور است ،
واللهیون میگویند آن يك فاعل و مدبر حضرت واجب الوجود علیم

حکیم است .

الا يعلم من خلق وهو اللطیف الخیر میگویند خالق عالم عالم است

بشوائد و نتایج و نمرات مخاوفات خود

ما تکمیل میکنیم قضاوت خود را در این باب تاحق از باطل جدا شود و دانه از کاه ممتاز گردد:

میگوئیم آیا ممکن است کسی توهم کند که ماده دانه گندم در زیر خاک با تلگراف بی سیم اظهار عطش و تشنگی خود را به ابرهائی که حامل آبند نماید و ابری که در جو افلاک سیر میکند اجابت نماید یا آنکه ابریکه هنوز موجود نشده ماده دانه گندم او را صدا زند که من تشنه ام در موقع نشنگی من همه ساله باید بالای سر من خیمه زنی و مرا سیراب نمائی و ابرهای موجود یا معدوم صدای بلند نشده او را بشنوند و مخابره بی سیم دانه زیر خاک را اجابت نمایند؟! چندین هزار سال بقول موحدین و سنین غیر متناهیة بقول مادین بدین منوال دانه و ابر با یکدیگر سلوک نمایند!

فقط و فقط طبیعت بی شعور بی قصد دانه با طبیعت بی ادراک بی علم سحاب و ابر موجود یا معدوم این عزم راسخ و رأی ثابت را سالهاست بخرج میدهند و معموره دنیا را اداره کرده اند!!

یا آنکه دختر چون بالغه شود هنوز شوهر اختیار نکرده یا کرده هنوز آبستن نشده یا شده اولاً سر بستانهای او باندازه دهن طفل معدوم درست شود بعد از آن طفل معدوم او را بتوسط تلگراف یا تلفون اطلاع دهد که ای مادر من باید البته سوراخهای کوچک در سر بستان خود تهیه نمائی که بمکیدن من، شیر از آن سوراخها بیرون آید زیرا که دکترها دستور خوردن شیر را اینطور معین کرده اند که باید کم کم خورد تا بآب دهن مخلوط گردد و بهضم برسد و اگر بغیر این دستور دفعه شیر وارد معده من شود برای من مضر خواهد بود.

ای مادر باید قلاً بستان برای من تهیه نمائی و باید اول موقعی که من محتاج بخوراك شیر باسم چون غذای دیگر برای من ضرر دارد

حتماً باید پستان بی شیر تو پر از شیر شود و باید شیر شیرین در موقع معین تهیه نمائی!

آن وقت پستان مادر بطفل معدوم خطاب کند که من تهیه تمام این امور می نمایم لکن تو هم باید عمل مکیدن پستان را بیاموزی تا به غذای حافظ حیات خود برسی!

تمام این مخابرات معدومات با معدومات و تهیه امور موجوده برای امور آتیه معدومه فقط و فقط مصادفه و اتفاقیات و فعل ماده بی قصد است!

دست یکنفر فاعل عاقبت اندیش کار آگاه در بین نیست!!
این همه روابط موجودات با معدومات فقط کار طبیعت است که قاصد غانات فعل خود نیست!

با آنکه طفل شیر خوار پس از آنی که میخواهد خورده خورده از تغذی شیر مسنگنی شود و دستگاه معده اش معد برای غذا های دیگر گردد از غیر راه پستان، آنوقت پستان مادرش با او مخایره کند که ای طفل من برای تغذیه تو حاضر نیستم باید فکر غذای دیگر برای خود نمائی!

یا آنکه شیر پستان با غذا های خارج و میوه های پستان مذاکره میکند که بعد از این باید شما ها غذا های این طفل باشید آنوقت غذا های خارج بدهان بی دندان مخایره کنند که البته برای خورد کردن ما تهیه آسپایی لازم است که بدون قواطع و ثنایا و طواحن ما ها نصیب تو نخواهیم بود.

آیا همه این مذاکرات و نقشه کشی ها از ناحیه ماده بهماء بکماء عمیاء صماء بروز و ظهور کرده و مدبری سوای ماده در این تأسیسات محکمه نیست که این امور را اداره کند!

اگر فعل ماده بی شعور این است آیا کار حکیم با علم

کدام است ؟

بدیهی است که تمام این روابط محکمه متقه کار صانع حکیم است:
 گریبندد راه يك پستان بر او میگشاید راه صد پستان بر او
 با آنکه هفت نفر طفل معدوم در نلگرافخانه بی سیم معدوم جمع
 شدند مخابره کردند با سَك ماده - که ای مادر ما هفت نفریم يك پستان و
 دو پستان امر ما نمیگذرد البته باید هفت پستان برای ما تهیه کنی - و باید
 شیر تو غلیظ تر و مقوی ترین شیرهای معمولی باشد که هر يك از ماهفت
 نفر مقداری قلیل از آن تغذی نمائیم سیر شویم .

ماده بی شعور مزاج ما در قبول پیشنهاد الگرافسی اطفال
 معدومه نماید از چندین سال قبل که مادر آنها هنوز در شکم
 مادرش بوده تهیه هفت پستان نموده و موجبات اعاشه اولاد خود را
 فراهم نماید .

تمام این کارخانه علم و ادراک و قصد غایت و عاقبت اندیشی از ماده
 اثبریه عدمه الشعور است ۱۱۱۹

سخن بطول انجامید برادر طبیعی خدلی معدرت میخوام حقیقه اگر
 بخواهیم در این وادی یش از این شرح و توضیح دهم « مثنوی هفتاد
 من کاغذ شود » آبا مادیون در تنظیمات عالم و ناسیسات این دائره منظمه
 که محیر العقول فلاسفه روزگار است چه میگویند ؟ آنا فقط مؤسس این
 اساس را ماده وفوه آن که هر دو بی فصد و بی عامد میداند ؟ آبا اگر ماده
 عالمه بود بهتر از این کار میکرد بالاخر از این صنعت مینمود ؟ آنا مادیون
 می فهمند که چه میگویند ؟

چشم بازو گوش بازو این عمی خبرنم از چشم بندی خدا
 طبیعی - برادر مسلمان ادله که شما بر مدعای خود اقامه کردید
 گوش کردم و استفاده نمودم لکن شما از ناموس چهارم معاللة طبیعی

غفلت نمودید *

در سابق عرض کردم که مادبین میگویند ماده انتخاب طبیعی دارد یعنی حساً مشاهده میکنیم که ندریجاً از مرتبه بهمرتبه دیگر ترقی پیدا میکند در ذات ماده انتخاب احسن و اکمل افراد محقق است شما ناموس چهارم طبیعت را بعلم و اراده و حکمت تأویل می نمائید *

خوب است اگر جواب منطقی از این سخن دارید بیان بفرمائید.
مسلمان - میگویند - یکنفر از اول شب تا صبح حکایت معاشقه مجنون و ابلی برای رفیقش نقل میکرد صبح شد رفیقش پرسید که بفرمائید (لیلی مرد بود یا زن ؟) عیناً حکایت بنده و جذابعالی است .

من مدتی شرح دادم که فعل طبیعی کدام است و فعل ارادی و موافق با حکمت چیست حالا نازه جنابعالی میگوئید ماده و طبیعت اختیار و انتخاب احسن و اکمل افراد میکند ! مگر طبیعت بی شعور بی قصد را با شعور و با قصد فرض میکنند ؟ شما تا بحال در ذکر مقاله طبیعیین تصریح مینمودید که - ماده و طبیعت عام و ادراک ندارد حالا میفرمائید با اینکه بی شعور و بی علم است انتخاب اکمل افراد میکند *

قوه انتخاب احسن افراد قوه مال اندیشی قوه ملاحظه عیاب و ثمرات تمام آنها بر روی اصل ادراک دانش و تمیز دادن کار کن است ماده بی تمیز بی ادراک بی شعور چگونه کار تمیز با شعور از او صادر میشود ؟ خوب است جنابعالی صاف بگوئید طبیعت و ماده عالم و قادر و حکیم است قاصد غایب فعل خود است *

اگر چنین سخنی بگوئید نزاع ما و شما لفظی خواهد بود (خدا) را باسم طبیعت یا اسم ماده خوانده اید « لا مشاحه فی الاصطلاح » میگویند چهار نفر رفیق یکی عرب دیگری فارسی زبان سو می

ترك و چهارم رومی پولی داشتند گفتند چه باید خریداری نمود با این پول .
 فارسی گفتا از این چون وارهیم * این درهم را بانگوری دهیم
 آن عرب گفتا معاذ الله لا * من عنب خواهم نه انگور ای دغا
 آن یکی کز ترك بدگفت ای گزم * من نميخواهم عنب خواهم اوزم
 گفت رومی بگذرید این قیل را * من نميخواهم جز استفیل را
 در تنازع مشت بر هم می زدند * که ز سر نام ها غافل بدند
 یکنفر زبان دان حاضر بود مقالات آنها را می شنید پول را گرفته
 گفت من مقصد همه را انجام میدهم رفت بازار انگور خریده آوردهر
 يك گفتند که بمقصور من عمل کرد نزاع خاتمه یافت .

حالا اگر شما هم عالم حکیم را باسم ماده یا طبیعت خوانده باشید ما
 با شما نزاعی نداریم فقط نزاع در لفظ است معنی یکی است .
 لکن تصریحات شما بر خلاف این است شما میگوئید ماده متحرکه هیچ
 ادراك و شعور ندارد قاصد غایت فعل خود نیست

در اینصورت چه جواب میدهد از این مطلب محسوس که ساختمان
 های این عالم همه بر طبق حکمت شده صانع و ایجاد کننده
 قصد غایبان داشته با کمال ملاحظه کاری هر چیزی را برای نتیجه
 و ثمره ساخته

چاره ندارید جز آن که قبول کنید مماله موحدین را و تسلیم
 شوید نزد ملین عالم . برادر طبیعی چگونه می توان گفت کار خانه
 وجود انسان بی ملاحظه و بدون قصد ساخته شده و حال آنکه
 در دو ذرع قامت اسنان و دو شتر کله او چندین کار خانه مخلقه
 علم و ادراك ساخته شده هر يك دائره ایست مستقلة که کار دائره
 دیگر از او ساخته نمی شود و بجز از وظیفه مخصوصه خود وظیفه دیگر
 انجام نمیدهد مثل کار خانه باصره - سامعه - ذائقه - شامه - لامسه این

جمله قوای ظاهره انسان است حس مشترك متخلیه - متصرفه - واهمه - حافظه - عاقله قوای باطنه اوست .

اگرچه تمام این کارخانه ها از پرتو و شئون و مراتب يك کارخانه است که آن نفس ناطقه است « النفس فی وحدته کل القوی »

کارخانه های دیگر دارد قوه لمو - قوه تغذی - قوه توالد و تناسل ترکیب کارخانه معده کیفیت تنفس که از راه دهن و بینی هوای مجاور بدن را که مابه حیات و زندگانی اوست جذب میکند بداخل بدن برده اول هوای مجاور داخل حلقوم میشود و حلقوم بواسطه رطوبت ، اجزاء و ذرات کثیفه هوا را بخود جسبائیده و هوای لطیف بی غش وارد ریه « شش » « جگر سفید » میشود اتصالاً شش مثل باد زن هوا را قطعه قطعه بقلب میرساند چون قلب بواسطه حرارت غریزه مثل ديك میجوشد و واز شدت حرکت و حرارت ضربان دارد در هر يك نفس کشیدن ، قلب پنج مرتبه ضربان دارد اگر آن قطعات هوای سرد لطیف بتوسط شش به ديك قلب نرسد و او را بحد اعتدال نرساند حرارت غریزه بحد افراط رسد موجب هلاکت گردد

اگر چند دقیقه راه نفرا به بندد ضربان قلب و حرارت آن مهلك خواهد بود بعد از آن هوا از اطراف قلب بتوسط لوله ها و عروق بتمام اجزاء بدن منتشر میشود و آن هوا در این حال بواسطه مجاورت بدن گرم میشود و از قوه تبرید میافند وجودش در داخله بدن لغو گردد پس او را فوراً از داخله خارج نمایند .

یعنی از همان راه که آمده برمیگردد از اجزاء بدن داخل عروق میشود و از آنجا بقلب و از قلب بریه و شش و از آنجا بحلقوم و از راه دهن با بنی خارج میشود در هر شبانه روزی تحدید کرده اند انسان بیست و چهار هزار نفس می کشد بهمین طریق که عرض شد .

« شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی میگوید » هر نفسی که فرو
میرود مد حیات است و چون بر میآید مفرح ذات .

پس در هر نفسی دو نعمت موجود و بهر نعمتی شکری واجب .
از دست وزبان که برآید کز عهده شکرش بدر آید
آیا این اساسه و تنظیمات و ملاحظه کاریها و قصد غایات همه فعل
طبیعت و ماده عذیمه الشعور است ؟

آیا مخترع این ساختمان علم بمبدء و منتهی و آغاز و انجام کار خود
نداشته ؟ فقط و فقط بمصادفات کور کورانه این مؤسسه ها بنا نهاده شده !!
آیا ماده سنک و چوب و استخوان و غضروف قوه انتخاب الاحسن
فلاحسن دارند ؟

برادر طبیعی اگر بخواهیم سخن را در این باب شرح دهیم رفقا
ملول میشوند . چنانچه شرح مبسوط خواسته باشید باید مراجعه نمائید
بفرمایشات حضرت جعفر بن محمد الصادق علیه السلام در حدیث توحید
مفضل و حدیث اهللبیحه تا از آن بحر صافی اعتراف وافی نموده و بمبدء
علیم حکیم اعتراف نمائیم .

در هر ذره که مشاهده شود آثار عظمت و کبریائی و علم و حکمت
و ملاحظه نتایج فعل و عایت مشهود میگردد

چشم دل باز کن که جان بینی	آنچه نا دید بیست آن بینی
گر با فایم عشق رو آری	همه آفاق گلستان بینی
آنچه بینی دلت همان خواهد	و آنچه خواهد دلت همان بینی
دل هر ذره که بشکافی	آفتابیش در میان بینی

طبیعی - مضمود من از انتخاب طبیعی آن است که این امر جزء
محسوسات است مالا وقتی دم سگ را قطع کنند برای جالاکى او این
مطلب صفت کمال آن حیوان است پس طبیعت همین معنی را انتخاب می

کند یعنی آن سَك با ماده خود که جفت میشود اولادش همگی بادم کوتاه متولد میشوند و همین امر در اعقاب آنها جاری است همچنین حدس میزنیم که انسان در ابتدا «بوزینه» بوده چون شباهت تامه ببوزینه دارد، بر حسب انتخاب طبیعت بشمش ریخته و دمش قطع شده ترقی پیدا کرده انسان شده - برادر مسلمان شما خیلی استعجاب نکنید این مطلب جزء محسوسات است.

مسلمان -- این فرمایش شما فقط و فقط چهار اشکال بیش ندارد:

اولا سخن شما که طبیعت همیشه انتخاب الارقی میکند برای جالاکی که کمال سَك است دمش قطع می شود با انتخاب طبیعت برای انسان شدن که حد کمال بوزینه است پشم او ریخته میشود و دمش قطع میشود) خلاف مشهود ما است زیرا که طبیعت یکقسمت از اوقات خود را صرف انتخاب الارقی فالانزلی میکند و یکقسمت دیگر را صرف اختیار الانزل فالانزل می نماید زیرا که بعد از مقام جالاکی در سَك و مقام انسانی در بوزینه عمل طبیعت عکس میشود یعنی سَك چالاک بفعل ماده و طبیعت پیر میشود مریض میشود می میرد خاك میشود از مقام حیوانیت تنزل میکند جماد میشود و همچنین انسان خاك میشود نازل پیدا میکند پس بفول خود شما طبیعت انتخاب دو معنی متناقض میکند در دو موقع اگر این دو امر متناقض از اقتضای داب اوست چگونه امر واحد منشاء دو امر متناقض گردد و اگر خارج از ذات اوست پس بعمل طبیعت مربوط نیست و طبیعت مقهور مافوق خود خواهد بود و هوالمطلوب « و قلا هم باین بیان اشاره شد ».

نایا - در این مثال «قطع دم سَك» طبیعت از خود رأیی نداشته که انتخاب اکمل افراد نماید بلکه تقلید و پیروی از ابتاء خود نموده، زیرا که آنها برای جالاکی دم سَك را قطع کردند طبیعت هم

پیروی از آنها نموده در اعتقاد آن سگ همه را با دم کوتاه انتخاب نموده
بقول شما پس این انتخاب ، طبیعی نیست بلکه تقلیدی است و از جمله
نوامیس طبیعت محسوب نگردد :

« ثالثاً - در سابق گفتیم که شما طبیعت را قدیمه میدانید و بنابراین
باید دم سگ در ازل قطع شود برای چالاکی نه آنکه این معنی بعد از
مذاتی حادث گردد و لفظ انتخاب اکمل افراد در آینده با قدیم بودن ماده
غلط است زیرا که تمام انتخابات باید در ازل صورت گرفته باشد
چه حالت منتظره بود که انتخاب اکمل عقب بیفتد ماده فاعل بالاراده نبوده
از روی بصیرت و حکمت فعل از او صادر نمیشده که بگوئیم در ازل اراده
تکمه یل افراد نداشته و این اراده بعد حادث شده .
پس اساسه انتخاب اکمل افراد در آینده با قول بقدم ماده

تطافت است .

رابعاً - این سخن شما اثبات مدعی بکذب است مثل طایفه
بهائیه که در قسمت دروغگوئی ید طولائی دارند شاهکار بزرگ آنها
کذب است

برادر طبیعی شما که اساسه مقالات خود را بر روی محسوسات
میگذارید در کدام محل حاضر بودید و دیدید که دم سگی را قطع کردند
و آن سگ مقطوع الذنب با جفت خود مقاربت نموده و انعقاد نطفه او مشهود
شما شد سپس مواظب و مراقب بودید با موقع وضع حمل و دیدید که هفت
نفر اولاد او با دم کوتاه میل دم مقطوع متولد شدند »

خوب است جنابعالی اولاد از اهالی قری و باده نشینان تحقیق
بفرمائید پس از آن این مطلب را برهان ناموس چهارم (انتخاب طبیعی)
قرار دهید ، منکه تحقیق کردم تکذب نمودند گفتند هرگز چنین
امری واقع نشده که دم سگی را قطع کنیم و اولاد آن با دمهای کوتاه

نولد شوند!

بفرمایش جنابعالی باید ملت یهود و مسلمین همه مختون متولد شوند
 یرا که چندین هزار سال است پدران و اجداد آنها همه ختنه بوده اند
 واسطه شریعت توراب و شریعت اسلام بلکه بصریح تورات از زمان حضرت
 براهیم علیه السلام ختنه عهد ابدی خدا است اگر چه پولس رسول حضرت
 مسیح علیه السلام بعقیده نصاری (آن عهد ابدی را برداشت) بهر حال
 اید ملت یهود و مسلمین همه مختون متولد شوند و حال آنکه غیر مختونند:
 چه فرق است بین پوست غلفه و دم سگ که بقول شما دریکی انتخاب
 طبیعی موحود است و در دیگری مفقود؟

اساساً این سخن شما مثل حکایت آن شخص است که گفت روزی
 سوار مرکب با تیر و کمان بشکار رفته بودم از دور آهوان چندی بنظر آمدند
 سب تا ختم و تیر انداختم هیچیک نه نشانه وارد نشدند آنکه نزدیک آنها
 رسیدم از روی غضب شلاقی که در دست داشتم بطرف آهوئی انداختم که
 شاید بضرب شلاق از پا در آید اتفاقاً شلاق برگردن او استوار آمده از
 دو طرف کردنش آویخته شد، بهمان حال میدوید تا از نظرم غایب شد
 متأسفانه شکاری بدست نیامده شلاق هم از دست رفته مراجعت نمودم سال
 دیگر عازم شکار شده بهمان مکان رسیدم دیدم آهوان چندی نمودار شدند
 که همه نارس و کوچک متغول چرا بودند دیدم روی گردن هریک از آنها
 شلاق کوچکی آویخته بود دانستم که تمام آنها از اولاد همان آهوی سال
 گذشته اند که تازه متولد شده اند!!

عیناً دلیل شما برای انتخاب طبیعی مثل همین حکایت است فرقی
 که دارد این است که طبیعت یکجا دم سگ را قطع می کند برای چالاکی،
 جای دیگر دم مقطوع را شلاق گردن آهو قرار میدهد !!!
 اما فرایشات شما راجع بانسان که می گوئید حدس زده اند که در

اصل (بوزینه بوده) عرض کردم اساساً علم شما بر محسوسات است آیا در جائی مشاهده نموده‌اید یا در تاریخی خوانده‌اید یا در ترکیبات و تجزیه‌های شیمیایی دیده‌اید؟ که در يك عصری يك میمون يك بوزینه یشمش بریزد و دمش قطع شود انسانی گردد - احب کمالات و صاحب تصنیف شرح بر مقالات دارون بنویسد و صریحاً در آن کتاب بگوید - دارون منکر صانع حکیم نبوده و این کشفیات را دلیل بر بزرگی صانع و قدرت کامله او دانسته :

با وجود این آن شارح یعنی «کاسه از آتش داغ تر» یا «دکتر شبلی شمیل» شروع کند بطعن زدن و بدگوئی بتمام مقدسات عالم^{۱۱} آیا چنین بوزینه که انسان شده باشد مشاهده فرموده‌اید؟ آیا بوزینه‌های عالم چه حالت منتظره دارند که خود را بمقام شامخ انسان برسانند؟

گویا طبیعت از کرده خود پشیمان شده در این قرون اخیره ، مدتی است انتخاب طبیعی نمیکند میترسد که اگر بوزینه را انسان کند يك شارح دیگر بر مقاله دارون زیاد شود و بکلی طبیعت و نوامیس او را مفتضح نماید .

عزیز من حواست این نه جنگ است کلوخ انداز را یاداش سنك است بلی صنایع امروزه بعضی از بی‌خردان را گول زده دست درازی بمقدسات فوق الطبیعه نموده خود رامصنف و مؤلف خوانده گمان کرده‌اند که معرفت ذات مقدس واجب الوجود مثل معرفت اجزاء مادی عالم طبیعت است و در موقع ترتیب مقدمات مادی برای معرفت او متعجب مانده نتیجه بدست ناورده شروع می‌کنند بانفاد و طعن زدن بدیانات مقدسه^{۱۲} در عین حال با کمال عجب و خود پسندی بر کشتی نادانی سرار و دریای تاریک او هام خود و اتمال خود را متلاطم ساخته^{۱۳}

« جلال الدین رومی حال آنها را شرح میدهد »

ماند احوالت بدان طرفه مکس	کوهی پنداشت خودرا هست کس
از خودی سرمست گشته بی شراب	ذره خود را شمرده آفتاب
وصف باز آنرا شنیده در جهان	گفته من عنفای و قتم بی گمان
آن مکس بر برگ گاه و بول خر	همجو کشتی بان همی افراشت فر
گفت من کشتی و دریا خوانده ام	مدنی در فکر آن می مانده ام
اینک ابن کشتی و این دریا و من	مرد کشتیدان و اهل رای و فن
بر سر دریا همی را ندا و عمد	مینمودش اینقدر بیرون ز حد
صاحب تاویل چون باطل مکس	و هم او بول خر و تصویر خس

میزبان - برادر هم کیش من در ضمن فرمایشات خود فرمودید
 شاه کار بزرگ بهائیان کذب است (من بعضی از مبلغین آنها را ملاقات
 نموده ام اظهارات آنها برخلاف است مگویند - (دروغ در بساطه نیست)
 گر شما شاهی برای این مطلب دارید بفرمائید که در حین مناظره با آنها
 استدلال ما مانم

مسلمانان - اولاد اندیکه این طایفه خود را جزء دیانات عالم معرفی
 میکنند و تمام پیغمبران را طاهرا بصدقی میکنند و آنها را صادی و امین و
 خود را معتقد با آنها معرفی مینمایند

و لکن این اظهارات دایمی است برای گول زدن یکمشت عوام و
 اشخاص مبتدی بلی بعضی از ساده لوحان بعفیده متوجه آنها شده اند در
 بتدای امر و لکن بعد از مدتی حال آنها حال عموم مبلغین و مؤسسين بیت
 العدل می شود که ابدأ عقیده مند بکسی نیستند نه از پیغمبران سابق و نه
 از رؤسای خودشان بلکه مقاصد اجتماعیه خود را بلباس دیانت جلوه داده
 که جالب توجه نوع گردند لهذا در این اوقات که ریاست منتهی « بشوقی
 فندی » شده سابقه و لاحقہ حال او مشت بسته آنها را باز نموده و تک تک

از مبلغین و دانشمندان را از حوزه آنها پرواز داده :
چیزی نمانده که اساساً بیت العدل آنها منهدم و بنیان بهائیت بکلی
منعدم گردد :

اگر چه عبدالبهاء عباس افندی در اول کتاب مفاوضات استدلال
بر بطلان طریقه مادیین نموده و لکن اصل ضمیرش و لب مقصودش جلب
توجه یکمشت بیخردان بیخبر است بدیانت موهومی خود و پدرش مبرز
حسینعلی بهاء تا استفاده خود را از مریدان باسم دبانتم نموده باشد و الا
نه خودش و نه پدرش اصلاً و ابداً معتقد بمبدء و معاد نموده اند مگر پدرش
در صفحه ۴۹ طبع اول کتاب ایقان معاد را که موعود به جمیع انبیاء
علیهم السلام است ، موهوم خوانده ۱۱

و این سخن را بهاء الله از هدیانات مبرز علی محمد (نقطه اولی)
اقتباس نموده . چنانچه (پروفیسور برون) در مقدمه کتاب نقطه الکاف
صفحه « ۲۷ » عبارت کتاب بیان مبرز علی محمد را این طور نقل می
کند - ظهورات را نه ابتدائی است و نه انتهائی الی مالا نهائیه شمس
حقیقت طالع و غارب میگردد و از برای او بدئی و نهائیتی نبوده و نیست
و لم نزل ولا یرال این شأن بوده عندالله و خواهد بود و قبل از آدم عوالم
و اوادم مالا نهائیت بوده و بعد از من یظهره الله ظهورات دیگر خواهد بود
الی مالا نهائیه هر ظهور بعدی اشرف از ظهور قتل و مقام بلوغ آن میباشد
و هر ظهور بعدی ظهور قتل را دارد با آنچه خود دارد چنانچه غین دارد
نهد ظاء را ولی ظاء ندارد هرارغین را مشیت اولیه در هر ظهور بعدی
بنحو اقوی و اکمل از ظهور قتل ظاهر میشود مالا آدم در مقام نطفه
بوده و نقطه بیان در مقام جوانی دوازده ساله و من یظهره الله در مقام
جوانی چهارده ساله - در جای دیگر در مقدمه نقطه الکاف عبارت بیان
را اینطور نقل میکند - الباب السابع من الواحد الیانی فی بیان یوم انیمه

مبلخص این باب آنکه مراد از روز قیامت ظهور شجره حقیقت است و مشاهده نمیشود که احدی از شیعه یوم قیامت را فهمیده باشد بلکه موهوماً امری را توهم نموده که عندالله حقیقت ندارد و آنچه عندالله و عند عرف اهل حقیقت مقصود از یوم قیامت است این است که از وقت ظهور شجره حقیقت در هر زمان بهر اسم الی حین غروب آن یوم قیامت است.

مثلاً از یوم بعثت عیسی تا یوم عروج آن قیامت موسی بود صفحه ۳۰ ل « مقدمه نقطه الکاف نقل میکند از کتاب بیان قیامت آمد و رفت محتجبین خبر دار نشدند » بعد میگوید « جنت عبارت است از اثبات یعنی تصدیق و ایمان بنقطه ظهور ، نار عبارت است از نفی یعنی عدم ایمان بنقطه ظهور و انکار آن تا امروز کسی غیر از مظاهری که خدا مخصوص بخود فرموده نه جنت را فهمیده نه نار را - مراد از بر زخ فاصله بین ظهورین است لایما هو المعروف بین الناس بعد موت اجسادهم فان هذا دون ما یکلف الناس لان بعد موتهم لا یعام ما تقضی علیهم الا الله و ان ما هم به یؤمنون لابد ان یؤمنون و عالی هذا الفیاس موت و قبر و سؤال ملائکه در قبر و میزان و حساب و کتاب و صراط و غیرها همه این اصطلاحات بمعانی تمثیلیه تفسیر شده .

این است عبارات کتاب بیان میرزا علی محمد باب بنابر نقل « پرفسور برون » در مقدمه نقطه الکاف

آقای میزبان از مجموع این عبارات و عبارات کتاب ایقان میرزا حسینعلی بهاء چند مطلب فهمیده میشود اجازه بدهید عرض کنم .

میزبان - بفرمائید تا استفاده نمائیم .

مسلمان - مطلب اول آنکه میرزا حسینعلی بهاء معاد را در کتاب

ایقان چنانچه عرض شد موهوم دانسته ظاهر این مطلب آنست معادی

را که امت یهود و نصاری و مسلمین معتقدند و مسلم فیما بین همه آنها است و بدیهی است که قول بمعاد از مخترعات افکار آنها نیست بلکه صریح کتب آسمانی آنها است و مسلم شرایع آنها است که بتوسط انبیاء علیهم السلام بآنها رسیده آن معاد را این بیغمبر تازه موهوم شمرده !!

و قتی که آن عبارت ایقان با عبارت بیان ضمیمه شود معلوم می شود که آن بیغمبر تازه این مقاله موهومیت معاد را از باب بامام زمان ناخود امام زمان یا جناب ذکر یا نقطه اولی اتخاذ کرده و این مقاله را آن بیغمبر از آن امام تلقی نموده !!

«مطلب دوم» عبارت بیان صریح است بر اینکه ظهورات یعنی انبیاء و رسل را نه ابتدائی و نه انتهائی است. و این سخن قول بقدم عالم و قول بعدم فناء همین عالم است زیرا که نفی انتهاء در این عالم صریح است در بقاء و عدم فناء آن آنوقت این سخن که ضمیمه شد بسخن کتاب ایقان (معاد موهوم) صریح می شود در نفی معادی که تمام انبیاء علیهم السلام اخبار از حقیقت و حقیقت و واقعیت آن نموده اند.

حاصل مطلب آنکه عبارت بدان و عبارت ایقان هر يك بتنهائی صریح در نفی معاد است و وقتی که ما یکدیگر ملاحظه شود اصرح خواهد بود و معلوم می شود که بهاء از باب این کفر صریح را تلقی نموده در این صورت تکلیف مسامین و یهود و نصاری چیست ؟

امر دائر است یا کتب آسمانی و گفته جمع انبیاء را تصدیق کنند که این عالم فانی گردد و پس از این عالم آخرت است و منتظر معاد باشند

و یا آنکه تکذیب تمام انبیاء و کتب آسمانی نموده و فقط تصدیق

یاک بیغمبر موهوم با امام موهوم نمایند !!

بدیهی است که بقول خود باب و بهاء تصدیق کتب آسمانی را انبیا

علیه السلام لازم است و تکذیب آنها را و انباشد چون خود را معتقد بآنها معرفی می نمایند پس در این صورت مسلمین و یهود و نصاری باید بقول خود باب و بهاء آنها را در گگو و مفتری بدانند و پیرامون سخنان و باطل آنها نگردند .

«آقای میزبان» این یک نمونه مختصر از روش و طریقه بهائیان است که ظاهراً خود را جزء دیانات معرفی میکنند و مصدق بتمام انبیاء و رسل میدانند و باطناً تیشه بریشه دیانات عالم میزنند طبیعی هستند بصورت متدین و اظهار دیانت کنند تا تقویت ارکان بیت العدل نمایند و مالیات خدائی یا پیغمبری از بهروان خود بگیرند !!

مطلب سوم - اینکه مینویسد - مشاهده نمیشود احدی از

شیعه یوم قیامت را فهمیده باشد بلکه موهوماً امری را تو هم نموده (معنی سخن میرزا علی محمد باب یا نقطه اولی این است که حاضر است خدا یکی از اصول مهمه عقاید را بنوسط انبیاء علیه السلام ببرد - رسالت و احدی معنی کلام خدا و ان پیغمبر را راجع بآن مطلب مهم نفهمد)

لازمه این سخن آن است که یا عقیده بآن مطلب مهم در نزد خدا اهمیت ندارد و این خلاف مفروض است و یا آنکه با وجود اهمیت آن، خدا یا پیغمبر العیاذ بالله مسامحه در تعبیر و تعالیم آن نموده اند !! و بطلان این سخن واضح و آشکار است و لکن باب و بها و

عبدالباها از این قماش مطالب در طی کلماتشان بسیار است که مسلمین و یهود و نصاری چندین هزار سال مقاصد مهمه عقاید خود را نفهمیده اند و پیغمبران گذشته هم نتوانستند رفع شبهه از آنها نمایند فقط و فقط در این قرن اخیر من فهمیده ام آن مقاصد را و چند نفر بهائی که هنوز از قلت نفوذ نتوانسته اند خود را میان ملل مسامین

متظاهر گردانند !!

مطلب چهارم - بعد از آنکه معاد را موهوم می‌داند و تخطئه می‌کند
 جمیع شرایع و ادیان الهیه را شروع می‌کند بتاویلات بار ده رکیمکه که
 محض کفر و ضلالت و عین شرک و غوایت است می‌گوید - جنت عبارت از
 ایمان بمن است و نار عبارت از انکار من

آنوقت می‌گوید غیراز بیغمبران کسی معنی جنت و نار را نفهمیده
 بعد می‌گوید برزخ فاصله بین ظهور بن است و موت و قبر و صراط و حساب
 و سؤال در قبر و میزان همه دروغ است بطوریکه اهم عالم فهمیده اند
 بلکه تمام آنها معانی نماییله است بعد از ندان مدعی اقامه برهان بر آن
 نموده می‌گوید این امور از چیزهایی است که خالق عالم بآن نیستند پس
 تکلیف بآن صحیح نیست !!

یا اهل الانصاف ملاحظه فرمائید که ابن سخنان تا چه حد فضاحت
 آور است «اولا» جنت و نار را عبارت از اقرار و انکار خود گرفته عذاب
 و عتابی در آتیه معتقد نیست ما می‌گوئیم آقای نقطه بیان جنابعالی که
 خود را مبعوث یا مأمور رسمی از طرف خداوند سبحان میدانید چگونه
 مردم را دعوت بصدیق و ایمان می‌مائید، چگونه آنها را الزام می‌مائید
 چوب و فلکی که در کار نیست بهشت و ثواب و نار و عتابی در ایمان و اقرار
 یا کفر و انکار شما نیست پس مردم چه بآ از مخالفت شما دارند؟ و چه
 داعی بر اطاعت شما دارند.

مردم شما می‌گویند آقای نقطه اولی ما از بهشت روی شما بیزاریم
 و از نار انکار شما خوفی نداریم ایمان بجنابعالی هیچ نتیجه ندارد جز
 قرب بشما و ما طالب قرب بشما نیستیم و از نار بعد و دوری شما هم
 وحشتی نداریم :

آیا شما بچه ذلیل و باکدام قرد آهارا مارم بایمان و اقرار می‌مائید

آیا بمعاد موهوم و جنت و نار موهوم آنها را الزام میکنید؟

« ناآیا » میگوید - غیر از انبیاء کسی معنی جنت و نار را نفهمیده سؤال میکنیم - آیا غرض از بعثت انبیاء علیهم السلام چیست ؟ بدیهی است که اولین وظیفه آنها معرفتی خدا و معاد است زیرا که تکمیل بشر منوط بمعارف حقه است و هیچ معارفی بالاتر و مهمتر از آغاز شناسی و انجام شناسی نیست پس مبدء شناسی و معاد شناسی مهمترین وظیفه بشر است : در عین حال اگر یغمبری برای تکمیل و تربیت بشر بیاید و معاد حقیقی یا مبدء حقیقی را معرفی نکند بلکه مردم را بشبهه اندازد و بجای معاد حقیقی معانی تمثیله بآنها بفهماند و آنها را اغراء بجمل نماید آیا نقض غرض بعثت نموده ؟

آیا انبیاء علیهم السلام برای چه سبب علم معاد شناسی را ذخیره برای خود نموده اند مگر مردم نمیتوانند تصدیق اجمالی بمعاد حقیقی کنند مگر معرفت معاد حقیقی از معرفت مبدء حقیقی دشوار تر است که سبب اکتفا به اسماء و صفات معرفی کنند و لکن معاد را بمعانی تمثیلیه و اغراء مکلف به جهالت اکتفاء نمایند ؟

« ناآیا » افاغنه برهان کرده که خون مردم علم بعقبات بعد از مردن ندارند نباید معتقد بآن عقبات شوند .

این سخن نقطه اولی بچند وجه مردود است « وجه اول » آنکه این سخن عیناً در مبدء جاری است زیرا که مردم علم حقیقی اکتناهی بمبدء هم ندارند پس نباید بمبدء عالم و حضرت واجب الوجود معتقد باشند و بالاخره معرفت خدا لازم نیست بفرمایش میرزا علی محمد باب و این سخن هذیان است :

« اگر بگویند » در خدا شناسی بمعرفت اجمالی اکتفا مینمائیم علم اکتناهی لازم نیست « جواب میگوئیم » در معاد شناسی هم بمعرفت اجمالی

اكتفا نمائید نه آنكه اعتقاد بمعاد را بكلی منكر شوید و معرفت معاد را لازم ندانید « وجه دوم » نقطه اولی خیال کرده كه اعتقاد عبارت از علم بشیئی است و این سخن خلاف واقع است بلکه معنی اعتقاد عقد قلب بر شیئی است اگرچه خصوصیات آن معلوم نباشد .

« وجه سوم » از کمال مهارت دربی سوادى گمان کرده كه قیامت و برزخ و عقبات بعد از موت مورد و متعلق تكلیف است و گفته كه چون مكلف به معلوم نیست پس تكلیفی نداریم ! !

نمیدانم كه نقطه اولی این تحقیق را از كجا آورده ، گویا ایامی كه در كربلا پیش سید كاظم رشتی درس میخوانده از طلاب كربلا شنیده كه میگویند شك در تكلیف مجرای اصل برائت است و بحديث رفع مالا يعلمون تكلیف مجهول را رفع میکنند . نقطه اولی گمان کرده این اصل را كه در فروع دین جاری است در اصول دین هم جاری كنند در مبده و معاد باصل برائت تمسك کرده ! !

و علاوه بفرموده كه تكلیف به معاد قطعی است و مكلف به مجهول است و آنجا مجرای برائت نیست ، و اصل عملی را در امر اعتقادی جاری کرده یا آنكه بدون رویه آنچه بزبانش آمده گفته خود و مریدان خود را براحت انداخته و معاد را باصل برائت منكر شده ! !

این سخنان میرزا علی محمد باب با سخنان « قره العین » كه برای ترویج باب بمنبر معرفت و بغیج و دلال دلهای ساده دلان را مبر بود ، هردو از يك سرچشمه آب میخورند ، هیچكس تا بحال شنیده كه داعی الی الله بتوسط يك نفر دخر پری پیکر دعوت خود را به مردم برساند كه آن دختر صریحا علی رؤس الاسهاد داد كند و فریاد زند - « من مسنی ام یمسه المار » یعنی هر كس بدن مرا مس كند . آتش باو نرسد ، این سخن قره العین و سخن نقطه اولی هردو از چشمه شهوترانی آب میخورند نه شریعت دانی

بهشتی که از ضروریات دین الهی است عبارت از قرب بمیرزا علی محمد است یا مس بدن قره العین^{۱۱}

پس باید گفت اگر نقطه اولی لیغمر است «حون کباب بدان آورده و تغیر شریعت داده» قره العین هم لیغمر ماده است در حقیقت آنها مسبلمه و سجاج قرن طالائی هستند و اگر باب امام است «چنانچه ظاهر ادعای او بوده» قره العین هم امام ماده است «نعود بالله من نقل هذه الخرافات» پس ملخص سخن این شد که میرزا علی محمد باب و میرزا حسینعلی بهاء هیچیک معتقد بمعاد نیستند و این عالم را قدیم دانند و فانی ندانند و این سخن بر خلاف تأسیس دیانات عالم است بلکه عن مقاله مادیون و طبعیین است و لکن تبلیغات مبلغین آنها باسم دیانت است برای جلب منافع شخصی!

حکایت - شخصی بمیهمانی رفته بود بخانه یکی از دوستانش هر شب میزبان برای میهمان خود دستور طبخ کوفته میداد میهمان میدید که شب که سفره انداخته کوفته ها وارد مجلس میشدند بالاخره میهمان پرور اظهار کرد که من از خوردن کوفته عاجز شدم غذای دیگر برای من طبخ نمائید میزبان قبول نموده دسبور غذای دیگر داد شب شد سفره آوردند میهمان دید امشب سفره پای دامه وارد شدند یکی از دلمه ها را برداشته دید برگ رز با و پیچیده برگ را باز کرد دید برنج و نخود و گوشت در جوف اوست گفت بدر سوخته نو همان کوفته بوده لباس است عوض شده!

حالا هم وقتی که شخص با اطلاع برده از روی کار بهائیان برداشت می بیند که همان مادیون و طبعیین هستند فقط لباسشان عوض شده باسم دیانت کار می کنند برای مؤسسه بیت العدل و حفظ عائله رؤسای خود و معتقد بدیانتی نیستند زیرا که گاهی منکر معجزات انبیاء علیهم السلام

هستند و گاهی منکر معاد و گاهی قائل بقدم عالمند و گاهی استهزاء بمقدسات دیاالتی می نمایند و تمام این مطالب کاملاً توضیح می دهد عدم اعتقاد آنها را .

میزبان - برادر مسلمان این سخنانی که شما از کتاب ایقان و بیان نقل نمودید خیلی مورد استفاده واقع شد حقیقة اطلاعات کامل از مقالات فاسده این فرقه حاصل آمد لکن تمام این مقالات راجع بتکذیب انبیاء و کتب آسمانی بود و از قسمت دروغگوئی آنها چیزی نفرمودید خوب است اگر اطلاعاتی در آن قسمت هم دارید اظهار فرمائید

مسلمان - بلی دروغگوئی بهائیان و جعلیات آنها را راجع بقسمت تبلیغات خود و نشر مطالب و تالیفات و بافندگی لاطائل که همه سرمشق رئیس آنها آقای بهاء الله است اگر بخواهیم شرح دهیم جز تاریکی و ظلمت و تضییع وقت نتیجه ندارد و لکن از باب انما حجت و قطع معذرت بعضی از عوام بیچاره که گول و فریب آنها را خورده اند فقط بنقل يك قضیه اكتفا نموده .

میگوئیم که مقصود از آن قضیه نه خبر لوح کافی است که در اواخر کتاب ایقان آن خبر را بریده و مقراض کرده فقط دو سطر از آن حدیث مفصل نقل کرده و باقی را حذف کرده که مبدا مشت بسنه آنها را باقی حدیث شریف باز نماید و آنها را بکلی مقتضح گرداند

و نه حدیث مفصل بن عمر است که از سیزدهم بحار در آخر ایقان نقل نموده و عبارت حدیث را تحریف کرده صفحه « ۲۰۱ » بحار مراجعه نمائید عبارت این است — طهر فی شمه لیستین امره و یعلو ذکره .

این عبارت را بلفظ یظهر فی سنة الستین تحریف نموده .

و همچنین بسیاری از اخبار را قطعه قطعه

سند جعلی درست کند برای ابطال حقوق مردم یا دفتر دأ در دفتر نماید عیناً آن جمال مبارك یا مظهر رب اعلی همین ق در اخبار اهل بیت عصمت نموده باری من نمیخواهم تمام جعلیات او را قلمداد کرده و بعرض شما برسانم بلکه بذکر يك شاه کار او اکتفا نموده که بدانید مشت نشانه خروار است .

در صفحه « ۱۵۰ » کتاب ایقان چاب اول جنین نوشته فی روضة الکافی عن معویة بن وهب عن ابی عبدالله قال انعرف الزوراء قلت جعلت فداک یقوانون انها بغداد قال لا ثم قال دخلت الری قلت نعم قال رایت الجبل الاسود عن یمین الطریق تلك الزوراء یقتل فیها ثمانون رجلاً من ولد فلان کاهم یصلح الخلافة قلت من یقتلهم قال یقتلهم اولاد العجم .

این است حکم و امر اء حجاب آنحضرت که از قتل بیان فرموده اند حال ملاحظه فرمائید که زوراء موافق این روایت ارض ری است و این را در آن مکان بدترین عذاب بفعل رساندند و جمیع این وجوہات قدسی را عجم شید نموده چماچہ در حدیث مذکور است و شنیده اند و بر همه عالم واضح و سرهن است حال حرا این خراطین ارض در این احادیث که جمیع آن بمثل شمس در وسط سماء طاهر شد تفکر نمی نمایند و اقبال بحق نمی جویند .

« تمام شد عبارت بهاء الله در کتاب ایقان »

آقای میزبان توجه فرمائید که داستان شبرینی است من یس از دیدن این کلمات در ایقان کتاب روضة کافی را برداشته بتفصیل سبر کردم تا رسیدم باین حدیث در صفحه « ۲۰۰ » از روضة کافی چاب دوم عیناً حدیث را برای شما میخوانم تا معلوم شود و بر اهل انصاف آشکار گردد که یک نفر از خراطین ارض بقول جناب بهاء پرده از روی کار و عملیات یا کذب

و جعلیات جمال مبارک برداست و آن کرم زیر خاک مانند ثعبان مبین سحر
های جناب بهاء الله را بر اهل بهاء و تمام دنیا آشکار کرد.

عجبا کسبکه دستور بامت یابندگان خود میدهد که (عاشروا مع-
الادیان بالروح والریحان) یعنی معاشرت کنید با ارباب دیانات مختلفه
بروح و ریحان مخصوصاً مبلغین و اتباع او بجز زبانی، خود و رؤسای
خود را بمعقولیت و مظلومیت معرفی میکنند به بنید چگونه خدا یا
پیغمبر آنها بلفظ خراطین که بمعنی کرم های زیر زمین است جسارت بساحت
علمای اسلام نموده آیا مقصودش از معاشرت بروح و ریحان همین فحش
و بدگوئی هاست؟

ما مردمان بد اخلاق بقول بهائیان در قبال این کلمات معارضه بمثل
نموده متن حدیث را میخوانیم تا حق از باطل معلوم و مکشوف گردد
« صفحه ۲۰۰ » روضه کافی چاپ دوم عن معویة بن وهب قال تمثل
ابو عبدالله علیه السلام بمیت شعر لابن ابی عقب - و نذحر بالزوراء منههم لدی
الضحیٰ * ثمانون الفاً مثل ما تنحجر البدن - ثم قال علیه السلام لی تعرف الزوراء
قال قلت جعلت فداک یقولون انها بعداد قال لا قال دخلت الری قلت نعم
قال اتیت سوق الدواب قلت نعم قال رأت الجبل الاسود عن یمین الطریق
تلك الزوراء یقتل فیها ثمانون الفاً من ولد فلان کلهم یصلح للخلافه قلت
من یقتلهم جعلت فداک قال (ع) ینماهم اولاد العجم « تمام شد حدیث شریف
یا اهل الانصاف نظر کنید مؤلف کما بایقان خود را مظهر رب اعلی معرفی
میکند و خویش را از امام اشیاء عظام علیهم السلام اشرف و افضل مبداند
جنانه پسرش عبدالبهاء در کتاب مفاوضات مراتب مروره را برای او
نصریح مینماید و مبرزاً ابو الفضل گلابگانی در زمان نوشتن کتاب فراند
که هنوز از بهاء و عبدالهءاء بر نگشیه بود تصریح کرده که کتاب ایقان از قلم
اعلای حق صادر شده، به بنید چگونه حدیث شریف را تحریف نموده

شرح تمسک بهاء الله با ین حدیث این است که در تهران عدّه از بایبان را بحکم دولت علیه ایران حبس کردند بعضی را رها کردند که از آنجمله میرزا حسینعلی بهاء بوده و بعضی را کشتند سبب آن بود که یکسفر از بایبان بتقاض خون میرزا علی محمد پیری بجانب ناصرالدین شاه رها کرده برانر ساچمه ضرری بشاه وارد نیامد لکن کار بایبان سخت شد بعضی را کشتند و بعضی را حبس کردند چنانچه این جمله را عبداللّه بهاء در کتابی که باسم سیاح نوشته مینویسد

بهر حال میرزا حسینعلی را از طهران با بعضی از بایبان فرستادند ببغداد در آنجا کتاب ایقان را بخواش خالوی میرزا علی محمد نوشت
میخواهد این حدیث زوراء را دلیل بیاورد بر اینکه مقتولین ری یعنی طهران هشتاد نفر بودند و از اصحاب قائم (یعنی علی محمد) بودند آنوقت دیده که شعر ابن ابی عقب که حضرت صادق علیه السلام در اول حدیث تمثیل بآن فرموده اند (و گویا ابن ابی عقب مضمون وقعه ... رکنی معصومین شیده و بسعر در آورده) میرزا حسینعلی بهاء دیده که این شعر اساساً مقصد او را منهدم میسازد لهذا شعر را بکلی از حدیث اسقاط نموده

زیرا که مضمون شعر چنین است - و نحر میشود در زواراء از آنها در وقت ظهر هشتاد هزار نفر مدّل آنکه شتر نحر کرده شود .
یعنی زیر گلوی آنها سوراخ شود مدّل شتر منخور .

دیده این شعر با مقصود او منافات دارد اولاً هشتاد هزار نفر است نه هشتاد رجل نانیاً در وقت ظهر نموده ، و مضمون شعر آن است که وقت ظهر بوده نالناقتل با بیان بعنوان نحر نموده ، و شعر بعنوان نحر معین کرده جناب بهاء الله صلاح در آن دانسته که بکلی شعر را از حدیث اسقاط کند زیرا که اگر بجای لفظ المآلفظ رجال در شعر میگذاشت شعر از شعریت

خارج و نثر میشد لذا شعر را اسقاط کرده^۱

آنوقت شروع بنوشتن متن حدیث کرده در متن حدیث چون نثر است مانعی ندیده که بجای لفظ الفا که بمعنی هشتاد هزار است لفظ رجلا بگذارد که بمعنی هشتاد مرد است (هشتاد هزار عده راهشدار مرد قلمداد نموده) ولی از يك بمعنی دیگر غفلت نموده که لفظ کلمه من ولد فلان را هم اسقاط نماید زیرا که معنی عبارت این است که مقتولین تمام از اولاد یکنفرند که اسم آن در حدیث ذکر نشده تعبیر بلفظ فلان که کنایه است شده و واضح است که هشتاد رجل مقتولین بقول بهاء همه از اولاد یکنفر نبوده اند بلکه هر کدام از بلدی و محلی بوده اند چنانچه خود بهائیان میگویند و در تاریخی که بقلم خود آنها نوشته شده معین است که از اولاد یکنفر نبوده اند!

پس میگوئیم آقای بهاء الله آن هشتاد مرد از اولاد که بوده اند و بنابر اصل حدیث که هشتاد هزار نفرند آیا آنها از اولاد که بوده اند اگر بهائیان از ما پرسند هشتاد هزار از اولاد کیستند میگوئیم نمیدانیم زیرا که در معنی حدیث مجمل و جما بالغیب نمیتوانیم سخنی بگوئیم و از این قبیل احادیث مشککه که مراد امام علیه السلام معلوم نیست بسیار است.

این سؤال را باید از کسی کرد که این حدیث را دلیل بر قائمیت میرزا علی محمد باب گرفته و می خواهد بزور تحریف منطبق بر اصحاب علی محمد نماید نه از ما!

بای اگر جناب بهاء الله حیات می داشتند جواب میدادند که - همه آنها از اولاد آدم ابوالبشر بوده اند !!

بهر حال جمال مبارک خیلی زحمت در این حدیث کشیده پس از اسقاطها و تحریفها و تبدیل لفظ الفا بلفظ رجلا وقتی که بصفحات تاریخ

حتی تاریخهائی که خود بهائیه نوشته اند مراجعه کردیم معلوم شد که عده مقتولین طهران هشتاد رجل هم نبوده اند !

بلکه معلوم شد که مقتولین ری چند نفر اشخاص مختلف الالباء و الاجداد هر يك از بلدی بوده اند و بحکم دولت اعدام شده اند متأسفانه کشف کردیم که نه هشتاد مرد بوده اند و نه عنوان قتل نحر بوده و نه وقت ظهر بوده و نه نام آنها از اولاد شخص واحد بوده اند !

عیناً این تحریفات جمال مبارک منل آن حدیثی است که آن شخص گفت که امامزاده یعقوب را در شهر مصر بالای مناره شغال خورد باو گفتند امامزاده نبوده بنغمه زاده بوده یعقوب نبوده یوسف بوده مصر نبوده کنعان بوده بالای مناره نبوده میان چاه بوده شغال نبوده گرگ بوده گرگ هم او را نخورده و اصل حکایت هم دروغ بوده !

یا منل آن شعر است که شاعر گفته :

خبر من گفته است سعدی در زلیخا الا یا ایها الساقی ادر کاساً و ناولها
در باب تصرف نوشته نیست که بهائیه در مقام حمایت جمال مبارک نمیتواند منکر کند کتاب روضه کافی یا کتاب ایقان را شاید ناسخ غلط نوشته باشد و این احتمال روع اشکال کذب قطعی از جمال مبارک نمابند .

زیرا که اگر بگویند عبارت روضه کافی غلط است (یعنی ثمانون الفاً) غلط نوشته شده و صحیح آن مطابق با عبارات ایقان است (یعنی ثمانون رجلاً)

میگوئیم تمامی نسخ روضه کافی آنچه بطبع رسیده و آنچه خطی دیده شده و بسیاری از آنها که تاریخ کتابت قبل از ولادت میرزا حسینعلی جمال مبارک می باشد .

همه آنها در لفظ (ثمانون الفاً) متفق میباشد پس احتمال غلط

بودن روضه کافی غلطی است واضح ، علاوه بر این میگوئیم که اگر لفظ رجلا در شعر ابن ابی عقب بگذاریم بجای لفظ الفاو بگوئیم (ثمانون رجلا مثل ما تنحر البدن) شعر از شعریت ساقط است پس صحیح همان لفظ الفا میباشد نه رجلا .

و واضح است که متن حدیث شریف در مقام شرح آن شعر است نتیجه این میشود که احتمال غلط در نسخ کافی موهون بلکه غلط است :

همچنین است عبارت ایقان نمیتوانند بهائیه بگویند غلط است و صحیح آن (لفظ الفا) میباشد تا مطابق عبارت روضه کافی شود .

زیرا که اگر این سخن را بگویند در محذور اشد و کذب افضح واقع شوند آنوقت باید بگویند که عده مقتولین در طهران هشتاد هزار نفر بوده اند و هرگز بهائیه مدعی جنبن غلط فاحش و کذب روشن نیستند و هرگز ملتزم باین سخن نمیشوند زیرا که از اول دعوت مرزا علیمحمد باب تا بامروز قریب هشتاد و هفت سال میگذرد در این مدت کسانی که به آنها گرویده اند هشتاد هزار نفر نیستند تا چه رسد بعد مقتولین طهران پس احتمال غلط در عبارت ایقان هم غلط است .

در اینصورت چه نتیجه میدهد سخنان ما ؟

بدیهی است که در نتیجه همانا کذب قطعی و دروغ صریح و جعل محقق ثابت جناب بهاء الله جمال مبارك است پس ثابت شد که شاهکار بزرگ آقای بهاء و اتباع او جعلی و کذب است .

بهائیه نمیتوانند بگویند بهاء الله استباه کرده سهواً هشتاد هزار را هشتاد رجل نوشته (زیرا که می برسیم هشتاد هزار در کجا مقتول شدند ؟ جوابی ندارند) پس احتمال سهو و اشتباه هم مندرفع است و منحصر است جواب باینکه بگویند پیغمبر این قرن شمعشع و عصر طارئی جعل و دروغگو

است و بزرگ معجزه او دروغگوئی عمدی و جعلی است و هو المطلوب :
و این جواب ماده اشکال را بر طرف میکند یعنی ملتزم میشوند بهائیه که
این پیغمبر دروغگو بوده مابائیان حق ایراد به مظهر بفعل مایشاء نداریم !!
بلی فقط و فقط یک اشکال بآن جمال قدم متوجه است که - خدا - یا پیغمبر
یا مظهر رب اعلی - یا عیسی نازل از سماء - یا رجعت حسینی ممکن نیست
دروغ بگوید .

اگر چنانچه خدای نکرده دروغ عمدی و کذب مسلم از او ظاهر
شد برای هیچکدام این دعاوی صلاحیت ندارد بلکه برای امامت جماعت
هم صلاحیت ندارد بلکه اگر تحریف حدیث را کمتر از تحریف سند
ملک و دفتر تجارتی ندانیم ، مگوئیم مجازات جعل سند و تغییر دفتر بآن
جمال متوجه میشود

و بالاخره او را از دستگاه تجارتی یا از اعداد میان مردمی خارج
کنند آنکه اطراف او را بگیرند و او را افضل از جمیع انبیاء علیهم

« آفای میرزا » حدیثیه ممکن است خدا شخص جمال دروغگو را
پیغمبر خود قرار دهد که بر حسب نفوس بشر نماید ؟

میرزا ابوالفضل در کتاب فرائد زحمتهای مکشود که مقام خاتمیت
را از حضرت خنمی مرتبت محمد صلی الله علیه و آله سلب نماید تا
مگر لغوب بهاء را ثابت کند باید باو گفته شود اگر در عالم سر زخ
بشنود ، که زحمت مکشید دروغگوی جمال هرگز برای مقام نبوت
شایستگی ندارد .

آفای گلپایگانی جنابعالی اگر از ضروری اسلام صرف نظر کردی
و خاتمیت که ضروری دین اسلام است منکر شدی خوب بود یکشفر دیگر
برای پیغمبری انتخاب میکردی که لا اقل جمال و دروغگو نباشد ؛

بلی جناب گلپایگانی هم فهمید که بهاء الله دروغگو است ولی بطمع یا خوف نتوانست اظهار کند تا وقتی که باثر سیئات تبلیغی با کمال ذلت از دنیا رفت ؛

(در هفت سال قبل با یکی از مبلغین بهائی در مشهد مقدس در مجلس رسمی که عده از بهائیان حضور داشتند مناظره کردیم همین حدیث زوراء را بهمین شرح مزبور اظهار نمودم جوانی که داد این بود - حضرت بهاء الله این کتاب را در بغداد قبل از بعثت نوشته اند) قبول کرد جعلی و دروغگوئی بهاء را و گفت پیش از نموت بوده ، گفتم پس شما چگونه تصدیق نبوت شخص دروغگو را نمودید ؟ اگر کسی يك دروغ مسلم قطعی گفت و بعد اظهار کرد که (من ییغمبرم) آیا قابل صدق میباشد ، آن مبلغ گفت مراد از زوراء شهدای مازندران قلعه شبنج طبرسی که عده آنها هشتاد نفر بوده اند میباشد . گفتم آقا اشکال صعب تر شد شما علاوه بر تحریفات سابق تاویلات بارده هم باید مرتکب شوید ری و طهران کجا مازندران و طبرستان کجا ؟ حکایت شما حکالت زن مشاطه است که خواست ابروی عروس را درست کند چشمش را کور کرد .

بعلاوه عندالبها در کتاب سباح بهائی که نسخه تاریخ بهائیان را باسم سیاح بی طرف نوشته ، مگوید شهدای مازندران سیصد و سیزده نفر بوده اند میخواهد اصحاب میرزا محمد علی قدوس و ملاحسین بشرویه را منطبق با اصحاب امام زمان نماید !!

در نسخه خطی دیگر که نزد حقیر موجود است و آن نسخه نیز باسم سیاح بی طرف نوشته شده ، عده شهدای مازندران را هفتاد و دو نفر نوشته !! و در آن نسخه از ملاحسین ، بجناب سیدالشهدا تعمیر می کند و می خواهد رجعت حسینی را بوجود ملاحسین ثابت کند ! به ببینید خرافات و خزعلات تاجه بایه است !!

بعد از طی دورهٔ باییت و کشته شدن باب در تبریز، شروع شد بدورهٔ بهائیت جناب بهاء رجعت حسینی را با اسم خودش تطبیق نمود بملاحظه اینکه لفظ «حسین» جزء اسم او بود؛

میگویند قره‌الین این شعر از غزل خود را که استقبال از جامی کرده در مقام معاشقه با میرزا حسینعلی بهاء سروده و اشاره بر رجعت حسینی نموده

من و مهر آن مه خوبرو که جو زد صلاى بلا بر او * بنشاط و قهقهه شد فرو که اناالشهید بکر بلا پس از تحقیق معلوم شد که شعر مذکور از عزابات صحت لاری است و کتاب او را که مطبوع بمبئی بود با همین غزل احقر ملاحظه کردم و تخلص هم در شعر آخر با اسم صحبت است که میگوید بنشین حوصحبت و دمدم بشنو خروش نهنک لاپس نسبت دادن بهائیه این اشعار را بقرة العین دروغ است شاهکار بهائیان این است که بطایفهٔ شیعه میگویند میرزا عالم محمد امام زمان بوده،

میرزا حسینعلی رجعت حسینی بوده، بطایفه نصاری میگویند حسینعلی، عیسی نازل از سماء است، میخوانند دایلی از قرآن برای او بتراشند آیهٔ وجاء ربك و الملائک صفا صفا و آیه یوم یانبههم الله فی ظلل من الغمام را بر او تطبیق میکنند و او را بواسطه این دو آیه مظهر رب اعلی میخوانند تا اگر یکنفر صوفی مذاق را پیدا کند باین کلمه فریب دهند. این است سر اسماء مختلفه والقباب بهاءالله که در سابق گفته شد (القادش بوقلمونی است) برای اینکه هرکسی را بطریق و مذاق خودش گول زند، و اما اینکه گفتیم شریعتش تابع اوضاع کنونی است (برای این است که موافق عادات و شهوات حاضره بنای شریعت خود را نهند تا تکبر امت کنند، بدبختانه باز هم تکثیر امت نشد)

بدبختی است که هرگز شریعت حقه و دین الهی بر طبق اصول

مشتبهات خلق تشریع نخواهد شد بلکه بر طبق حقایق، قانون الهی جعل شود:

• این اشکال حدیث زوراء در محافل روحانی بهائیان مدت‌ها مطرح بود سعی میکردند که شاید جعالی بهاء الله را علاج و توجیه کنند تا در چندی قبل يك نفر مبلغ دیگر بسر وقت من آمد جوابی آورده بود، پس از آنی که مدتی از اشکال طفره میزد و به خز عبلات غیر مربوطه مجلس ارائی میکرد، شخص ثالثی مذاکرات سؤال و جواب ما را مینوشت، بالاخره جوابش این شد که (ثمانون الفا بکسر همزه است) یعنی هشتاد نفر مؤتلف با یکدیگر. باین توجیه وارد میخواست دفع اشکال جعالی را از بهاء الله نماید و عبارت روضه کافی را اینطور میخواند و معنی می کرد!

من گفتم برودت این توجیه نزد اهل فن ادبیت واضح است؛ زیرا که بنا بر این توجیه لفظ الفا حال میشود و تمیز عدد ثمانون معلوم نیست و باید به تکلف از مابعد عبارت معلوم شود که آن هشتاد نفر انسان بوده اند نه چیز دیگر، با این تکلف باز دفع اشکال تحریف عمدی و کذب صریح از بهاء الله نمیشود زیرا که بر فرض آنکه الفا بکسر همزه باشد، چرا بهاء الله عوض الفا لفظ رجلا بقالب زده و لفظ الفا را اسقاط کرده، و بعلاوه اشکال نحر و اشکال وقت ظهر و اشکال اولاد شخصی واحد، همه بحال خود باقی است

و بعلاوه عده مقتولین در طهران هشتاد رجل نبوده، حدیث را بزور و تقلب دلیل بر مقتولین ری آورده! بهر حال خوب است در عوض سوء تعبیرات جناب بهاء الله از علمای اسلام بلفظ خراطین، بگوئیم - ای جمال قدم - ای مربی احم - ای جمال مبارک - ای عیسی نازل - ای لاهونی که کسوه ناسوت پوشیده و جام دعوی الوهیت بر سر کشیده و بندگان عاصی خود را خراطین نام نهاده، من عید و بنده شما * * * بواسطه آنکه فرمودید

(چرا این خراطین در این حدیث تفکر نمیکنند) در حدیث زوراء تفکر نمودم و کذب عمدی و جعلیات شما را گوشزد سایر بندگان کردم برجای اینکه در نار انکار شما نقطه اولی بسوزم و طریق کذب و جعلیات از شما نیاموزم :

آقای میزبان این است طریقه بهائیان در شاهکار بزرگ دروغگوئی و باطل جوئی ، اگر سخنم بطول انجامید ، معذور بدارید که دل در خفقان است .

میزبان - الحق از بیانات شما بهره ور شدم آنچه گفتید همه با مدرک بود و مأخذ بدست دادید .

مسلمان - از اقبیح و اشنع امور است که کسی سخنی بگوید یا عبارتی از کتابی نقل کند و بر خلاف واقع تأسیس مبانی کند زیرا که علاوه بر مؤاخذه الهی فضاحت و رسوائی دنیوی دارد .

روایات کثیره از اهل بیت عصمت وارد شده که میزان شناسائی مسلمانان و پیروان واداء الامانة (راستگوئی واداء امانت معیار است) .

آقای میزبان ، اسلام معارف و حقایق را برای بشر تمام کرده ، اگر ما بر وفق دسورات آن عمل ننمائیم کوناھی از ما است . عجب دارم از کسانی که خود را از متابعت شریعت مقدسه اسلام خارج نموده و پيرو خرافات و موهومات باب و بهاء میشوند !

اگر از آنها سؤال کنی که چه عیب و منقص در دین اسلام بود که او را رها کردید و چه مدح و منتبّت در پیروی باب و بهاء بود که او را اختیار نمودید ؟ ابدآ جواب ندارند و اگر هم جوابی بگویند از مأخذ شپوت رانی است نه شریعت دانی از حقایق اسلام خبر ندارند مثل یکنفر صاحب نروت بزرگ که خود را فقیر گمان کرده و از دارائی خود غفلت

نموده و دست تکدی بسوی دیگران دراز کند .

آقای میزبان ، اسلام آن بگانه دینی است که از عبادت اصنام جلوگیری کرده بشر را بکیش توحید سوق داده طایفهٔ نژویه را از مقالهٔ باطله یزدان و اهرمن منع فرموده بهود و نصاری را در مقالات عزیر پسر خدا و مسیح پسر خدا است ، تکبر فرموده :

بلکه میخواهم بگویم دیانت الهیه از روز اول که خدا برای خلق پسندیده و اخبار فرموده از بدو خلفت تا با امروز و تا انقراض عالم ، همانا منحصر بدین مقدس اسلام است و معنی آیه مبارکه ان الدین عند الله الاسلام

همین است ، یعنی دین یهود و نصاری و سایر ادیان عالم حقیقتاً دین الهی نیست اگر چه اهل کتاب و خدا پرستند در ظاهر لکن در نفس الامر و واقع خدا پرست منحصر بمسلمین است .

میزبان - برادر مسلمان سخن بزرگی ادعا می کنید اگر چه من هم مسلمانم لکن انحصار دیانت و انحصار خدا پرستی را بدین اسلام هنوز نفهمیده ام خوب است توضیح بدهید

مسلمان - توضیح این سخن محتاج بدکرد و مقدمه است (مقدمهٔ اولی) بدانید که دین الهی از اول عالم تا با امروز و تا انقراض عالم بك دین است که تمام انبیاء علیهم السلام برای تبلیغ همان دیانت از جانب خدا مدعوب شده اند از آدم ابوالسر علیه السلام تا حضرت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله احدی از انبیاء (ع) در معرفی ذات حق و معاد و حشر و کلیات احکام فرعیه با یکدیگر اختلافی نداشته اند بلی بر حسب مقتضیات نفس الامریه بعضی از احکام در شرایع الهیه یا در يك شریعت تغیر و تبدیل پیدا کرده ، و چنانچه تغیر حکمی در يك شریعت مثل تغیر قبله در شریعت مقدسهٔ اسلام که از اول آن نامت سیزده سال قبله مسلمین بیت المقدس بوده بعد از جانب خفغالی مقتضی موقی آن حکم نام شد حکم ثانوی

آمد که کعبه قبلهٔ مسلمین باشد.

چنانچه تغییر این حکم موجب تغییر شریعت واحد نیست بلکه فقط حکمی از احکام موقتی آن تغییر یافته ، همچنین تغییر و تبدیل حکم الهی در دو شریعت مثل شریعت حضرت موسی (ع) و شریعت حضرت محمد صلی الله علیه و آله موجب تغییر دیانت الهیه نخواهد بود پس دیانت در نزد خدای تعالی یکی است . بلی در عصر اخیر یعنی زمان طلوع نیر اعظم و ظهور حضرت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله حضرت حق تعالی آخرین دستور و نسخه را که بشر محتاج باو هستند بتوسط آخرین طبیب الهی فرستاد که برای حفظ الصحه عمر بشر در دنیا کافی و وافی بوده باشد ، آنچه ترقیات برای بشر پیدا شود آن آخرین نسخه و دستور تغییر پذیر نخواهد بود

حالت منتظره برای آمدن طبیب دیگر و دسنور دیگر نیست مگر وقتی که مردم از عمل بر طبق آن دستور نکاهل و رزند و بکلی معرض شوند ، یکنفر قائد و حافظ و نگهبان که قول و فعلش و اطاعت و انقیادش با اطاعت خدا و رسول موافق و مطابق باشد ، معین ندیده که بیاید و تایید کند شریعت محمدیه صلی الله علیه و آله را نه آنکه در مقابل آن دسنور دیگری بیاورد بر خلاف دستور اسلام

خلاصه سخن آنکه دیانت الهیه یکی است و احکام اصول و کلیات فروع دین الهی یکی است و تعییراب جزئیة در یک شریعت یا در دو شریعت موجب تغییر در اصل دیانت الهیه نیست لهذا در فرآن مجید فرماید
ماکان ابراهیم یهود باولا نصرانیا و لکن کان حنیفا مسلماً و ماکان

من المشرکین یعنی تهود و نصر و مفالاب خارجه از دیانت الهیه که رایج بوده در میان یهود و نصاری و خود را بآن مفالاب یهودی و نصرانی میدانستند تمام آن بستگی ها از ساحت مقدسه حضرت ابراهیم علیه السلام

فور و برکنار بود بلکه ابراهیم (ع) متدین بدین الهی بوده و دین الهی دین اسلام است چون هر يك از طایفه یهود و نصاری که استتکاف می‌کردند از تصدیق حضرت محمد صلی الله علیه و آله ، در اذهان آنها مرتکز بود بواسطه جهل و تقلید آباء که دین الهی فقط پیروی از حضرت موسی علیه السلام یا از حضرت عیسی علیه السلام می‌باشد ، در این صورت حاضر نبودند برای تصدیق پیغمبر دیگر که غیر کتاب تورات یا غیر کتاب انجیل بیاورد یا آنکه عادات آنها را که جزو دیانت گمان کرده بودند تغییر دهد !

پس هر يك از طایفه یهود و نصاری این معانی در اذهان آنها بود. لهذا قرآن مجید گمان فاسد آنها را ابطال می‌کند و دلیل آنها را نقض می‌کند بوجود حضرت ابراهیم علیه السلام که آنحضرت مسلماً متدین بدین الهی بوده ، نه یهودی بوده و نه نصرانی :

پس دین خدا بدون تهود و نصیر ممکن است صورت بگیرد پس چه مانع دارند یهود و نصاری از تصدیق حضرت خانم الانبیاء علیه السلام با اینکه دین الهی یکی است کارکنانش متعددند ، نه آنکه هر يك از مبعوثین و پیغمبران ، دین خدا را منحصر به متابعت خود داند و تصدیق پیغمبر دیگر را روا نداند .

خود دو پیغمبر بهم کی ضد شدند	معجزات یکدیگر کی بستند
جان گرگان و سکان از هم جدا	مجدد جانپای شیران خدا
کنگره و بران کنید از منجنیق	تا رود فرق از میان این فریق
چون نماید خانه ها را قاعده	مؤمنون مانند نفس واجده

ملخص مقدمه اولی این شد که دین الهی یکی است ،

(مقدمه ثانیه) آنکه در سابق هم اشاره شد که مقالات یهود و نصاری که از تورات و انجیل کنونی اتخاذ شده چون تمام آن دو کتاب وحی الهی

نیست زیرا که راجع به عارف حقّه ذات و صفات حق و مقامات انبیاء علیهم السلام مطالبی دارد بر خلاف واقع، هرگز دیانت الهی و عقل مستقیم اجازه نمی دهد اعتقاد بآن امور را بلکه اسلوب عهدین اسلوب تاریخ نویسی است که معلوم میشود بعد از حضرت موسی و عیسی علیهما السلام نوشته شده پس عقاید منتسبه باین دو کتاب بر خلاف حقایق دیانت است :

بعد از تمهید این دو مقدمه می گوئیم - نتیجه، یعنی دین خدا منحصر بدیانت مقدسه اسلام است، ثابت و محقق شد :

زیرا که در مقدمه اولی معلوم شد که دین خدا یکی است و در مقدمه ثانیه معلوم شد که عقاید منتسبه بکتابی که محرف است تمام آن وحی الهی نیست از جاده حق و حقیقت خارج و منحرف است با ضمیمه انحصار کتب آسمانی بتورات و انجیل و قرآن، نتیجه میدهد که دیانت حقّه الهیه از روز اول منحصر بدین اسلام است و معنی آیه شریفه ان الدین عند الله الاسلام روشن میشود.

دینی که خدا و صفات خدا را کما هو حقّه معرفی کرده باشد - دینی که مقالاتش در مقامات انبیاء علیهم السلام مطابق با براهین صریحه عقلیه باشد - دینی که تمام انبیاء مندین بآن دین بوده اند و خدا آن دین را برای کافه بشر اختیار و اصطفا فرموده و دعای الهی خلق را بسوی او سوق میدادند همانا منحصر بدین مقدس اسلام است « قوله تعالی » ملة ابراهيم ابراهيم هو سمیکم المسلمین من قبل ابن آبه مبارکه هم بر این مطلب برهانی است کافی و شاهدهی است وافی :

آقای میزبان، اختراعات امم عالمه مربوط بدیانت حقّه الهیه نیست نصرانی - برادر مسلمان، مگر قرآن شما مصدق تورات و انجیل

نیست،

با آنکه قرآن شما صریحاً تورات و انجیل را تصدیق می کند چگونه

شما طعن میزنید بدیاناتی که از آن دو کتاب اخذ شده ؟

مسلمان - بلی قرآن مجید تصدیق تورات و انجیل فرموده لکن تورات نازل بر حضرت موسی علیه السلام و انجیل نازل بر حضرت عیسی علیه السلام نه این تورات و انجیلی که در دست یهود و نصاری است چگونه قرآن مصدق تورات و انجیلی باشد که یکعده از مقالات تورات و انجیل کنونی را صریحاً رد کرده پس معلوم می شود که تورات و انجیل مصدق غیر این دو کتاب محرف است :

قرآن در نوحید حق و صفات حق رتبه علیا دارد قرآن صریحاً تکفیر کرده مقالات یهود و نصاری را « قوله تعالی » قالت الیهود عزیر ابن الله وقالت النصاری المسیح ابن الله ذلك قولهم بافواهم یضاهئون قول الذین

کفروا راجع بخصوص نصاری فرماید « قوله تعالی » لقد کفر الذین قالوا

ان الله ثالث ثلثة و ما من اله الا اله واحد جای دیگر راجع بخصوص یهود

فرماید « قوله تعالی » قالت الیهود یدالله مغلوله غلت ایدیهم و لعنوا بما

قالوا بل یداه مبسوطتان قرآن مقالات تنویه را رد کرده « قوله تعالی »

جاعل الظلمات و النور قرآن مقالات کفار قریش را که برای خدادختران

قائل بودند رد کرده « قوله تعالی » و جعلوا لله الثنات سبحانه قرآن طایفه

دیگر را که میگفتند خدا و شیطان برادرند رد کرده « قوله تعالی »

و جعلوا بینه و بن الجنه نساً هیج کذاب آسمانی و غیر آسمانی در

عالم وجود ندارد که مثل قرآن معارف آغاز شناسی و انجام شناسی

و حفظ حدود انبیاء علیهم السلام و سایر معارف حقه را کاملاً بیان

فرموده باشد :

ایمن برادر نصرانی يك نظر عمیقانه بطرف کذاب عهد قدیم وعهد

دید بفرمائید به بینید مقام قرآن کجا و مقام کتب محرفه کجا قضاوت با
ل و وجدان و انصاف خود شما است .

تورات راجع بساحت مقدسه حق تعالی و صفات ربوبی آیاتی دارد
سفر تکوین فصل ۱۸ («آیه اول» و خداوند ویرا در بلوطستان ممری
اهر شد در حالتی که بر در چادر بگرمی روز می نشست «۲» و چشمان
ود را گشاده نگریست که اینک سه شخص در مقابلش ایستاده اند و
نگاهی که ایشان را دید از برای استقبال ایشان از در چادر دوید و بسوی
مین خم شد «۳» و گفت ای آقایم حال اگر در نظرت التفات یافتم تمنا
بنکه از نزد بنده خود نگذری «۴» و حال اندک آبی آورده شود تا آنکه
ایهای خود را شست و شوی داده در زیر این درخت استراحت فرمائید
«۵» و لقمه نانی خواهم آورد تا که دل خود را تقویت نمائید و بعد از آن
گذرید زیرا که از این سبب بنزد بنده خود عبور نمودید پس گفتند
نحوی که گفتی عمل نما «۶» پس ابراهیم بچادر در نزد سارا شتافت و گفت
عجیل نموده سه پیمانه آرد رقب خمر کرده گردها بر اجاق بپز «۷»
س ابراهیم بگله گاو شتافت و گوساله نر و تازه خوبی گرفته بجوانی
داد که آنرا بسرعت حاضر ساخت «۸» و کره و شیر با گوساله که
حاضر کرده بود گرفت و در حضور ایشان گذاشت و نزد ایشان بزر
آن درخت ایستاد تا خوردند (تمام شد مقدار حاجت از عداران
نوران) ملاحظه بفرمائید عقیده طایفه یهود و نصاری که مستند باین
کتاب است و تمام آیات او را وحی الهی میدانند در شناسائی حق تعالی و
صفات حق چیست ؟

اولاً حضرت ابراهیم علیه السلام خدا را بچشم دیده ، نادان آب
آورده که خدا پای خود را شست و شو دهد ، ثانیاً در زیر درخت
استراحت گاه خدا را قرار داده ، رابعاً خدا بگفته حضرت ابراهیم برای

تقویت دل خود بلقمه نانی بر در چادر آنحضرت عبور نموده !! خامساً
آرد خمیر کردند و نان پختند و گوساله و کمره و شیر حاضر ساختند
حضرت ابراهیم در حضور ایشان (یعنی خدا و همراهان او) ایستاد
تا خوردند !!!

ملاحظه بفرمائید آیا این مطالب حق است؟ اینها معارف الهیه
است! آیا خدا جسم است که بچشم دیده می شود؟ آیا دست و پادارد
که پایهای خود را شست و شو دهد؟ آیا متحیز در مکان است که در زیر
درختی استراحت نماید؟ آیا برای تقویت دل بلقمه نانی بردرخمه
بنده خود عبور نموده؟ آیا تمام آن طعامها نان و گوساله و کمره و
شیر، همه را خدا خورد !!! نعوذ بالله من هذه العقاید تعالی الله عنها
علواً کبیراً.

چه میگویند یهود و نصاری و بهائیان که این تورات را تماماً من
عندالله میدانند؟

به بینید قرآن مقدس در این قضیه مهمانی حضرت ابراهیم خلیل
علیه السلام چه فرموده بنظر انصاف بنگرید هیچک از این محذورات
فاسده و عقاید باطله در آیات کریمه قرآنی وجود ندارد :
« قوله تعالی » - ولقد جائت رسلنا ابراهیم بالبشری قالوا سلاماً

قال سلام فما لبث ان جاء بعجل حنید — فلما رای ایدیهم لاتصل

الیه نکرهم و اوجس منهم خیفه قالوا لاتخف انا ارسلنا الی قوم لوط

یعنی بتحقیق آوردند فرستادگان ما برای ابراهیم بشارت، سلام کردند
جواب گفت پس درنگ نکرد تا حاضر ساخت برای آنها گوساله بریان
پس چون ابراهیم دید دست بسوی طعام دراز نکردند وحشت کرد
از آنها و خائف شد گفتند خائف مباش که ما فرستاده شده ایم بسوی قوم لوط.

« برادر نصرانی » قرآن میگوید - مهمانهای حضرت ابراهیم خدا نبودند بلکه ملائکه بودند و علاوه بر این با آنکه ملك بودند از گوساله بریان شده هم نخوردند (زیرا که طعام این عالم ناسوت در خور ملائکه نیست) پس بمقاد قرآن مجید در حکایت مهمانی حضرت ابراهیم علیه السلام ، نه دست و پائی برای خدا درست شد و نه در زیر درخت خدا استراحت کرد و نه برای گرفتن اجیل بدر خیمه خلیل فرود آمد و نه گوساله و کبره و شیر تناول نمود ، هیچیک از این معذورات که بصریح حکم عقل ذات واجب الوجود از هر يك از آنها منزّه و مقدس است لازم نیامد :

پس چه جای مقایسه است مندرجات تورات کنونی را با قرآن مجید : ضمناً عقاید یهود و نصاری و عقاید مسلمین هم که انساب بآن دو کتاب دارد معلوم شد که معتقدات یهود و نصاری کجا و معتقدات مسلمین کجا :

خدای یهود و نصاری غبر از خدای مسلمین است . خدای مسامین لاتاخذہ سنۃ و لانوم است (خواب ندارد کسالت ندارد) و هو یجیر و لایجار عایه است (پناه میدهد تمام ممکنات را و به پناه کسی نمیروند) زیر درخت استراحت نمیکند و جای نمیگیرند . و هو یطعم و لا یطعم است او اطعام به ببندگان خود میدهد نه آنکه بندگان او طعام بدهند .

جای دیگر قرآن از قول حضرت ابراهیم علیه السلام خدا را این طور معرفی میکند برخلاف معرفی توران « قوله تعالی » والذی هو یطعمنی و یسقین و اذا مرضت فهو یشفین یعنی خدا بمن طعام میدهد و آب میدهد و هرگاه مریض شوم مرا شفا میدهد .

حالا تصدیق میفرمایید که یهود و نصاری و بهائیان که آیات تورات را وحی الهی میدانند خدا پرست نیستند اگر چه یهود و نصاری اهل کتابند و شریعت اسلام برای اهل کتاب احکام مخصوصه قرار داده و رعایت فرموده آنها را از بین بقی ملل و لکن این رعایت و احکام بملاحظه حقانیت اصل دیانت آنها است و الا در مقالات فاسده و اباطیلی که بدیانت الهیه نسبت داده اند معتقدات آنها مثل باقی ملل فاسدالعقیده است در معرفت ذات و صفات حق تعالی پس نمیتوان گفت یهود و نصاری خدا پرستند چون آنکسی را که آنها می پرستند حقیقه خدا نیست .

پس نتیجه سخن این است که دین خدا پرستی منحصر بدیانت مقدسه اسلام است ملت اسلام خدا پرستند باقی ملل خدا پرستان بر حسب صورت و لفظ خدا پرستند نه بر حسب حقیقت و معنی .

نصرانی - برادر مسلمان کارخانه بیانات شما خیلی تند حرکت میکند بواسطه زنادتی قوه میترسم یکمرتبه از کار بماند ' شما چه میگوئید؟ شما میگوئید ما طایفه نصاری معتقد بخدا نیستیم؟ و حال آنکه ما طایفه نصاری خدا را بیکدائی پرستش میکنیم ما تمام صفات کمالیه را برای و ثابت میکنیم ما او را از هر نقص و عیبی نزیه و نفدیس مینمائیم خوب ست شما قدری در مظاهر اوصاف را رعایت نمائید

مسلمان - برادر نصرانی قوه بیانات من خیلی تند نیست گویا قوه دراکت شما قدری کذب است '

من نمیگویم شما قائل بخدا نیستید و صفات خدا را منکرید من بگویم خدائی را که شما خدا میدانید خدا نیست و خدائی را که ما طایفه مسلمین پرستش میکنیم خدا است

ملاحظه سخن آنکه معارف شما در شناسائی حق و صفات حق افص است آنچه را که شما خدا می دانید مثل آنچیزی است که مادیین

ورا مبدء عالم ميدانند هيچيك خدا و واجب الوجود نيست .

ميزبان - خوب است قدری توضيح بدهيد تا ملتفت شويم .

مسلمان - نه اين است كه ماديّين ميگويند مبدء موجودات اين
الم ماده قديمه است و او واجب الوجود و علت العلل است ؟

نصرانی - بلى هيمن است مقاله طييعين .

مسلمان - شما حضرات نصارى بچه دليل مقاله آنها را ابطال ميكند ؟

نصرانی - بهمان ادله كه سابقاً شما بر ابطال قول آنها اقامه كرديد

مسلمان - ما سابقاً شش دليل اقامه كردم كه مقصود عمده ازان

دله نفى جسميت و نفى عوارض جسميت بود از حضرت واجب الوجود
ما گفتيم كه ماده محدود و متحرك است و خدا چنين نيست كه محدود
و متحرك باشد پس ماده صلاحيت براى مبدئيت عالم ندارد .

هيمن متحذور را كه ما در مقاله طييعين ابطال كردم شما طايفه

نصارى ملتزميد زيرا كه حكايت مهماني حضرت ابراهيم ، خدا را كه

صريح كتاب توراة عهد قديم شما است و همچنين قول باقائيم ثابته كه

معتقد شما است ، شما را ملزم ميكند كه خدا را جسم بدانيد و كليّه

عوارض جسميه را از محدوديت و حرّكت براى خدا قائل شويد پس

چنانكه شما طييعين را موحد نميدانيد خوب است خود را هم موحد

ندانيد بلى شما طايفه نصارى و يهود لفظاً يكخدائى قائليد كه حقيقه ازان

خدا نيست بلكه اسمس خداست و بر حسب معنى ممكنى است مثل باقى

ممكنات

برادر نصرانى اگر عصبانى نشويد عرض ميكنم كار خداى نصارى

در خدائى از كار ماده ماديّين دشوار تر است و متحذورات واجب الوجودى

خداى نصارى از ماله طييعين سديد تر و سخت تر است زيرا كه ماده

قديمه آنها بچشم ديده نمىشود وليكن خداى شما را حصر ابراهيم بر

در خیمه خود بچشم دید!

ماده آنها گرسنه نبود که بلقمه نائی دل خود را تقویت نماید یا آنکه کره و شیر و گوساله را کلا با نان بخورد و لکن خدای شما چنین بود!!

ماده آنها بقول خودشان بسیط است نمیگویند مرکب است تا دچار محذورات ترکیب و احتیاج و امکان گردند.

ولی شما طایفه نصاری باک ندارید از این محذورات زیرا که ملتزم می شوید و قائلید که خدا مرکب از سه اقنوم است (سه اصل دارد) پدر و پسر و روح القدس یعنی خدا و عیسی و جبرئیل هر سه يك واجب الوجودند بعقیده شما!!

ماده آنها قدیمه است بقول آنها زیرا که میخواهند سلسله حادثات را منتهی بقدم نمایند و خود را از محذورات برهانند ولی واجب الوجود شما یکجزء او که حضرت عیسی است متولد شده از مریم است!! ماده آنها ازلاً و ابداً بوده و باقی است لکن خدای شما یکجزء او را بقول خود شما کشتند و بدار کشیدند!!

آقای نصرانی اگر خلاف عرض می کنم بفرمائید تا سخنان خود را پس گرفته.

نصرانی - بلی مقالات طایفه نصاری همین است که فرمودید لکن کشیش بزرگ ما عبدالمسیح در کتاب (شعاع تابنده) معنی اقاویم ثلثه را مشروحاً بیان کرده و اشکالات شما بآن بیان جواب داده میشود.

عبدالمسیح می گوید - خدا واحد حقیقی است و زنده و ازلی و ابدی است جسم و اجزاء و انفعالات برای او نیست عالم و قادر و حکیم است خالق اشیاء و حافظ و در وحدت خدا سه اقنوم که پدر و پسر و روح القدس از يك جوهر و يك قدرت و يك ازلیت و ابدیت می باشند.

میگوید - هر يك از این سه اقنوم يك خاصیتی مخصوص بخود
ارد ولیکن هر سه اقنوم يك خدا می باشد .

می گوید - خداوند معرفت تثلیث را در وجود انسان قرار داده
روح و جان و عقل هر يك خاصیتی دارند بی روح انسانیت انسان نیست
لکن حیوان است و اگر کسی بی جان باشد مرده است حیوان نیز نباشد
و اگر بی عقل باشد صورتش انسان است لکن از درجه انسانیت ساقط
ست و چون مشتمل بر هر سه باشد سه انسان نبود بلکه يك انسان باشد
همچنین است پدر و سر و روح القدس هر سه يك خدا است و واحد حقیقی
است .

این است ملخص مقاله عبد المسيح کندی کشیش بزرگ ما صاحب
کتاب (شعاع تابنده) و کتاب (ینابیع الاسلام) بعد از این بیان در معنی
اقانیم ثلثه گمان نمی کنم برای شما اشکالی باقی بماند و مذهب تثلیث را
باطل بدانید :

مسئله مان -- من ناچارم که معنی وحدت حق تعالی را بیان کنم تا
سخن عبد المسيح معلوم شود و مقدار بضاعت او در علمیت مشهود صاحبان
نظر گردد .

می گوئیم این عبارت (خدا واحد است) معانی مخالفه دارد در حسب
موارد (یکمرتبه می گوئیم -- خدا واحد است) یعنی ترکیب در ذات او
نیست زیرا که ترکیب از لوازم امکان است و مرکب در خود محتاج
باجزاء است و محتاج ممکن است واجب نتواند بود .

و ترکیب یا ذهنی است و یا خارجی و مرکب در ذات او
و یا عقلی و همی آن است که شیء در آن مرکب است که در ذات او
اجزاء داشته باشد مثل زید در واحد .
قسم از ترکیب و همی است .

ترکیب عقلی آن است که شیئی در عقل اجزاء داشته باشد بتحلیل عقلی مثل انسان که در تحلیل عقلی جنس یعنی ما به الاشتراك ذاتی و فصل یعنی ما به الامتیاز ذاتی دارد این ترکیب عقلی است .

و ترکیب خارجی نیز بر دو قسم است یا در عالم عناصر و مواد است و یا در عالم مجردات و ترکیب در عالم عناصر و مواد نیز بر دو قسم است یا شیئی مرکب از دو نوع است مثل سنگنجبین که مرکب از سرکه و انگبین است که هر يك نوعی است خاص و یا آنکه ترکیب خارجی در نوع واحد است مثل ترکیب شیئی از ماده و صورت .

و اما ترکیب در مجردات مثل عقول و نفوس حسب الاصطلاح که در ذات مجرّدند از ماده پس آن ترکیب بحسب ماهیّت و وجود است فقط و سایر تراکیب در آنها نیست .

« کل ممکن زوج ترکیبی له هیئة و وجود »

این است خلاصه معانی ترکیب بطور اجمال حالا عرض میکنم -
(خداى واجب الوجود بهیچ يك از اقسام ترکیب مرکب نیست) نه ترکیب خارجی دارد و نه ذهنی نه ترکیب عقلی دارد و نه وهمی و دلیل نفی ترکیب مطلقاً برهان خلف است چنانچه شناختی که ترکیب در ذات واجب مساوی با امکان است پس ترکیب در ذات حق تعالی محال است .

و یکمرتبه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی شريك ندارد این مطلب هم برهان در محل خود ثابت است و جواب شبهه این که و نه را حکماء و مکملین هر يك بمشرب خود داده اند زیرا که تعدد واجب مستلزم ترکیب هر يك دارد و واجب است از ما به الاشتراك و ما به الامتیاز ذاتی و با مستلزم استزاع معنی واحد است از دو شیئی متباین بهماهما متباینان و هر دو محال است :

یکمرتبه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی مثل و مانند ندارد در این مقام تعبیر می شود از وحدت حق تعالی با حدیث که فوق تمام مراتب وحدت است بمعنی یکتائی است که لاشیبه له و لاعدیل لیس کمثله شیئی در این مقام تعبیر شده :

برادر نصرانی پس از معلوم شدن معنی وحدت و ترکیب ، اصل مدعی که می گوئیم (خدا واحد حقیقی است) معلوم می شود یعنی تمام اقسام ترکیب از ذات مقدس او منفی است :

توضیحاً عرض می کنم - اینکه می گوئیم (خدا واحد است) یعنی وحدت او مثل وحدت زید مثلاً نیست که اجزاء مختلفه دارد از قبیل چشم و گوش و مانند آن ولیکن اسم واحد اعتباراً بر او اطلاق میشود نه چنین است بلکه وحدت او حقیقی است نه اعتباری یا آنکه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی وحدت او مثل وحدت انسان نیست که بر حسب وجود واحد باشد و در مقام تحلیل عقلی جنس و فصل داشته باشد .

یا آنکه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی وحدت او مثل وحدت سکنجین مثلاً نیست که خارجاً مرکب از دو نوع است ولیکن وحدت اعتباری دارد .

یا آنکه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی وحدت او مثل وحدت اعتباری مهیت انسان نیست که در خارج مرکب از هیولی و صورت است ولیکن اسم واحد اعتباراً بر او اطلاق میشود .

یا آنکه میگوئیم (خدا واحد است) یعنی وحدت او مثل وحدت عقل یا نفس نیست که وجودی داشته باشد و مهیتی و اسم واحد اعتباراً بر او اطلاق شود اگرچه مهیت عقل یا نفس بسیط باشد و مرکب از جنس و فصل یا هیولی و صورت نباشد . صـح ذلك وحدت خدا مثل وحدت آنها نیست زیرا که خدا زوج ترکیبی نیست که مهیتی و وجودی داشته باشد .

پس معنی وحدت حقیقی که برای ذات مقدس حقتعالی اثبات می کنم نفی ترکیب است مطلقاً بجمیع اقسام ترکیب که عرض شد بخلاف باقی ممکنات که وحدت آنها حقیقی نیست بلکه اعتباری است و اما در حقیقت آنها مرکبند بترکیب خارجی یا ذهنی چنانچه توضیح داده شد. برادر نصرانی بعد از معلوم شدن معنی وحدت حقیقی که از خواص ذات حق است بطلان سخن عبدالملکیح و عموم نصاری که قائل باقائیم نلشاند مثل آفتاب روشن و مشهود هر صاحب نظری است.

زیرا که عبدالمسیح در کتاب شعاع تابنده جز تاریکی و جهل چیزی اظهار نکرده فقط بی سوادى خود را مثل شعاع تابان آشکار ساخته، واحد اعتباری را واحد حقیقی تو هم کرده.

با اینکه کشیش بزرگ نصاری است یکذره شعاع علم بر او نتابیده فضاحت خود و قائلین باقائیم را - کالنار علی المنار و کالشمس فی راءة النهار، هوذا نموده؛ با این سرمایه قلیل و بنیه علیل در مقام عداوت با دیانت اسلام بر آمده طعن ها مینزند.

از همه محروم تر خفاش بود کو عدوی آفتاب فاش بود
اسم خدا را بر سه موجود خارجی گذاشته و هر سه را مجموعاً يك واحد حقیقی خوانده !!!

و از فطرط بی سوادى وحدت حقیقی حق را قیاس بانسان کرده گمان نموده که انسان دارای وحدت حقیقی است و حال آنکه قبایلان کردیم که انسان مرکب است از اجزاء حدیه جنس و فصل و اجزاء خارجیة هیولی و صورت و از اجزاء عضویه و مرکب است از روح و بدن و از مهمیت و وجود، بلی در عین حال انسان وحدت اعتباری دارد.

و اما اینکه گفته (روح و جان و عقل در انسان هر يك خاصیتی دارند و بواسطه این سه امر سه انسان نمیشود بلکه يك انسان است)

میگوئیم - جتاب عبد المسيح ، بلی يك انسان است لکن بوحدت اعتباری
 ۴ بوحدت حقیقی :

چه جای قیاس است واحد حقیقی را که اصلاً ترکیب در ذات او
 نیست و صفات او عین ذاتش هست بواحد اعتباری که مرکب است ذاتاً
 حقیقتاً بترکیب وهمی و عقلی و خارجی بتمام اقسام ترکیب ؟ !

با آنکه پدر و پسر و روح القدس سه موجودند سه وجود هر يك
 جدا از دیگرند بحسب وجود و انسان يك موجود بیش نیست که مرکب
 است حقیقتاً و واحد است اعتباراً پس خدائی که نصاری و عبد المسيح
 درست کرده اند وحدت اعتباری مثل انسان هم ندارد زیرا که سه موجود
 جداگانه می باشند و انسان يك موجود و يك انسان است :

« اگر کسی بگوید » شاید عبد المسيح و نصاری قائل بوحدت
 وجود باشند که میگویند وجود پدر و پسر و روح القدس یکی است و
 ماهیات امور اعتباری هستند و این سخن میان بعضی از عرفا و حکما متداول
 است « میگوئیم » بنا بر منای وحدت وجود چه اختصاص به پدر و پسر
 و روح القدس است بلکه وجود جناب عبد المسيح و عموم نصاری و عموم
 بشر و سایر موجودات عالم همه یکی است و انحصار اقانیم به ثلثه غلط
 است .

پس باین توجیهات مقاله نصاری و عبد المسيح توجیه نسند بهتر
 همان است که توالی فاسده قول آنها را بیان کنیم و بگوئیم - لازمه قول
 عبد المسيح این است که سکنجین هم واحد حقیقی است بلکه تمام قطعات
 امریکا با جمیع شهرها و خیابانها و همه کوشها و صحراها يك واحد حقیقی
 است زیرا که باسم امریکا نامیده میشود ' !

بلکه تمام ممالك دنیا و جمیع روی کره با کواکب و فلکیات همه يك
 واحد حقیقی است زیرا که اسم (عالم) بر روی همه گذارده شده و همه

يك عالم است چنانچه پدر و پسر و روح القدس همه يك خداست !!!
آنوقت نتیجه سخن عبدالمسیح این میشود که وحدت حقیقی که
از خصائص ذات حق تعالی است اختصاص بذات او ندارد بلکه هر موجودی
دارای این صفت خواهد بود زیرا که عبدالمسیح هر واحد اعتباری را
واحد حقیقی نامیده پس اختصاص بخدای تعالی ندارد چنانچه گفته می
شود بقول او يك انسان - يك عمارت - يك مسجد - يك حمام - يك مملکت
- يك عالم !!!

لكن ما مسلمانها می گوئیم - وحدت حقه حقیقی منحصر بذات
حضرت حق تعالی است و غیر او هیچ موجودی دارای این صفت نیست حتی
ماده اثیری به قول مادیین وحدت حقیقی ندارد حتی عقل و نفس مجرد وحدت
حقیقی ندارند زیرا که مرکب از مهیت و وجودند :

عبدالمسیح میگوید - خدا واحد حقیقی است اما سه اقنوم است
پدر و پسر و روح القدس !!!

حکایت - شخصی از رفیقش پرسید اینجا کجاست ؟
گفت مسجد است آنشخص گفت میدانم مسجد است اما حمام
کیست ؟ عیناً سخن عبدالمسیح است میگوید - واحد حقیقی است اما
سه اقنوم است .

در شرح کلمات خود گفته است (هر يك از سه اقنوم که از یکدیگر
جدا شوند دو اقنوم دیگر یا يك اقنوم دیگر خدا نخواهد بود بلکه هر
سه اقنوم يك خداست)

باید پرسید که قبل از ولادت حضرت عیسی (ع) از مریم آیا پدر
و روح القدس خدا بودند یا خبر ؟

اگر خدا بودند پس سه اقنوم نبودند و اگر خدا نبودند پس خلقت
مسیح در رحم مریم از کجا شد ؟ آیا خالق او که بوده ؟

آیا مسیح حادث چگونه جزء خدای قدیم شد !!
در آخر انجیل متی است که - عیسی (ع) را بر دار زدند مرد
و از این عالم رفت بعد خداوند او را زنده کرد (یعنی چه) ؟
قدری تأمل در سخن عبدالمسیح نمائید و معتقدات نصاری را در
باره ذات مقدس حق به بینید آنگاه وقت تصدیق میکنید که مبلغین نصاری جز
جهل و نادانی و عجز و نانوایی متاعی دیگر در بازار تبلیغ نیاورده اند از
بلاد امریکا برای تبلیغات مسافرت نموده و زحمتهای کشیده لکن با بضاعت
مزاجات مصداق سخن سعدی شیرازی شده اند .

ای تهی دست رفته در بازار ترسمت بر نیآوری دستار
چگونه مسلمین از خدای یگتای بی مثل و مانند دست بردارند و
بخدائی که یکجزء آن روی دار مرده ایمان بیاورند ؟
و چگونه از ذات مقدس لم یلد و لم یولد صرف نظر کنند و بخدائی

که يك جزء آن پسر مریم است معتقد شوند ؟
چگونه گوش هوش از آواز جان فزای کریمه دل هو الله احد
ببندند و باستماع صدای نارسای ناقوس ثالث باز کنند هر آری مسلمان پیمان
توحید را به نوید تزلزلت نشکنند و باین گونه تبلیغات بی سر و وضعی ننهد .
در هزار سال و کسری قمل جاثلیق بزرگ صادر در مجلس رسمی
مناظره با یکی از پیشوایان اسلام نمود گنگ و لال و از اندات خدائی

حضرت مسیح علیه السلام عاجز ماند
صفحه « ۲۱۲ » کتاب احتجاج طبرستان حضرت امام علی علیه السلام
علی بن موسی الرضا علیه السلام در جواب نصرانی فرموده
یا نصرانی والله الذی یبذل فی سبیل الله ما یحب و ما یشاء
ما تنقم علی خدشی من شیء من الخلق و ما یستحق ان یشکک
و الله علمک و الله اعلم

فقال الرضا عليه السلام وكيف ذلك قال الجاثليق من قولك ان عيسى كان قليل الصيام و الصلوة و ما افطر عيسى يوماً قط و ما نام بليل قط و ما زال صائم الدهر قائم الليل قال الرضا عليه السلام فلمن كان يصوم و يصلي فخرس الجاثليق و انقطع

ملخص ترجمه حدیث شریف آنکه فرمود حضرت رضا علیه السلام -
ماطعنی بر عیسی علیه السلام نداریم جز کمی روزه و نماز او را جاثلیق گفت من گمان می کردم تو اعلم اهل اسلامی این چه سخن است که می گوئی و حال آنکه عیسی صائم النهار و قائم الليل بود آنحضرت فرمود پس برای که روزه می گرفت و نماز می خواند حضرت عیسی ، پس جاثلیق گفتك و لال شد و از مناظره عاجز ماند :

عجب است مبلغین نصاری در ایران حمل زیره بکرمان نموده غافل از اینکه ایرانی مسلمان در دین خود سرگردان نیست که در عوض قرآن مجید اختیار کند اناجیل اربعه را که تألیف شاگردان حضرت مسیح است خود نصاری می گویند کتاب آسمانی نیست .

اگر ابرانی از بعضی از صنایع تهی دست باشد از معارف الهیه و معلومات دنییه دستش پر است و هرگز خرف بجای الماس و در قبول نکند معارف الهیه را ارزان نخریده که ارزان بفروشد

هر که او ارزان خرد ارزان دهد گوهری طفلی بقرص نان دهد

با بك جدیدتی رساله های تبلیغی میان مسلمین اندشار می دهند بی خبر از آنکه این رساله ها ضعیف و سستی آنها را در مطالب علمیه و معارف دینیه برای همسایین معرفی می کند و مسلمین مطلع می شوند که نصاری در فلسفه الهیه تهی دستند و بجام عرور و عجب مست

چندین رساله در نزد من موجود است از فیمل رساله - خدایکبست رساله آیه الکرسی - رساله وفدینه بذب عظیم - رساله جوان طبال - رساله

ردی که در شن زار فرو رفته و غیر اینها از چیزهایی که هشت بسته آنها
 ۱ باز کرده و دست اعتراض مسلمین را بطرف آنها دراز نموده ، دلیل
 آنها در این رساله ها عین مدعاست و مدعای آنها تجسم و تثلیث و ترکیب
 خدا است !!

این فقیر بی بضاعت بر هر يك از آن رساله ها ردی نوشته و مخصوصاً
 بوقعی که برای مناظره با کیش امریکائی بمریض خانه یادار التبلیغ مشهد
 تقدس رفتم ، قبل از مناظره بعضی از آن رساله ها را که قبلاً بمن داده
 بود و در حاشیه آن ردی نوشته بودم بکشیش ارائه دادم فوراً رساله
 را گرفت و در دفتر خود بامداد یاد داشت نمود و ایراد مرا پذیرفت
 و اقرار نمود که مؤلف رساله اشتباه کرده پرسیدم مؤلفش کیست
 جواب نداد :

این است بضاعت مبلغین نصاری در ممالك اسلام گویا بیخبرند که
 در بیشه ممالك اسلامیه شبران شرزه خفته اند و معارضه و جواب گوئی
 از این رساله ها را عاری ندارند و امثال من اشخاص کم بضاعت که فی الجمله
 بتعلیمات اسلامی تربیت شده توانائی که دارند با آنها معارضه نمایند و آنها
 را مفتحم و ملزم سازند
 ای هگس عرصه سیمرع نه جولانگه تو است

عرض خود میبیری و زحمت ما میداری
 بلی بی اعتنائی علمای اسلام آنها را در تبلیغات متجری نموده
 و سرّ آن اینست که علمای اسلام نظر علمی و برهانی بکشیش هاند دارند
 و آنها را اهل برهان نمیدانند و حاضر نیستند که آنها را اکفاء خود
 قرار دهند در مناظرات علمی ، بسینید حسان العجم حکیم خاقانی
 شیروانی چه میفرماید .

مرا از بعد پنجه ساله اسلام نریند چون صلبی بند بر پا

کنم تفسیر سریانی ز انجیل
 مرا اسقف محقق تر شناسد
 مرا خوانند بطلیموس ثانی
 فرستم نسخه تالت ثلثه
 بقسطنطین برند از نوک کلکم
 بدست آرم عصای دست موسی
 ز سر کین خر عیسی ببندم
 بخوانم از خط عبری معما
 ز یعقوب وز نسطو روز ملکا
 مرا دانند فیلا قوس والا
 سوی بغداد در سوق الثلثا
 حنوط غالیه موتی و احیا
 بسازم زان عصا شکل چلیما
 رعاف جا ثلیق نا توانا
 نصرانی — از قراریکه تقریر نمودید گویا در مشهد مناظره با
 کشیش امریکائی کرده اید خوب است اصل مناظره را بیان فرمائید شاید
 اخیراً نتیجه صحیحی بدست آید .

مسلمان — بلی در دو سال قبل روزی باتفاق بعضی از دوستان یکی
 از اهل مشهد و دیگری از اهل سبزوار وارد شدیم در مریض خانه
 امریکائی کشیش حاضر شد پس از ملاقات شروع شد بمناظره ، با آنکه
 وظیفه او بود که مرا دعوت بدین نصاری نماید چون که او مبلغ رسمی
 بود ، من او را دعوت بدین اسلام نمودم .

پرسیدم سن شما چه مقدار است ؟ گفت چهل سال تقریباً گفتم
 چه آنکه از میان ادیان عالم دین حضرت مسیح را اختیار نموده اید چیست ؟
 گفت پدران ما بت پرست بوده اند در پانصد سال قتل تقریباً بعد
 از آن در مقام تحقیق ادیان عالم برآمدند دین مسیح را اختیار نمودند
 گفتم شما بتقاید پدران خود مسیحی شده اید یا از روی برهان ؟
 گفت نه بلکه بدلیل و برهان اختیار دین مسیح نموده ایم .

گفتم برهان شما بر خفیت خصوص دین مسیح چیست ؟
 گفت عیسی مسیح پاك و مقدس بوده . گفتم شما خود ، حضرت
 مسیح را ملاقات نموده اید و شناخته اید که پاك و مقدس بوده ؟ گفت

ملاقات نکرده ام ولیکن امت نصاری تماماً طبقه طبقه نقل کرده اند که آن حضرت پاك و مقدس بوده .

گفتم مسلمانان هم طبقه طبقه نقل کرده اند که پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی الله علیه و آله هم پاك و مقدس بوده ، پس اگر میزان حقانیت هر پیغمبری طهارت و قدس او است از هر گونه آرایش و طریق اثبات آن نقل امت او باشد این میزان در باره پیغمبر اسلام هم ثابت است پس باید شما تصدیق او نمائید چنانچه تصدیق حضرت مسیح نمودید: « کشیش ساکت شد » گفتم توضیحا عرض میکنم که چهل سال از سن شما میگذرد در این مدت شنیده اند سه نفر مدعی نبوت در چند هزار سال قبل آمده اند و هر يك علاوه بر ادعای نبوت کتاب آسمانی بخود نسبت داده اند یکی حضرت موسی علیه السلام با تورات و دیگری حضرت عیسی علیه السلام با انجیل و دیگر حضرت محمد صلی الله علیه و آله با قرآن و شما هیچيك از آنها را ندیده اید جز آنکه امت یهود و نصاری و مسلمین برای هر يك مقاماتی اثبات کرده اند

بعد از نبوت این مقدمات که - اکتفاء بعقل در تمام کلیات و - جزئیات قانون الهی روا نباشد و اینکه عقل مدرك تمام مصالح و مفاسد نفس الامریه نباشد و اینکه احکام عقلمیه غالباً متفق علیه میان عقلا نیست بلکه مختلف فیه است و اینکه - بعثت پیغمبران بر خدا بتعالی واجب است و اینکه - واجب است شخص نئی مبعوث دعوت خود را آشکار سازد و خمول و اعتزال بر او روا نباشد پس از نبوت این مقدمات که مابین من و شما که نصرانی هستید مسلم است .

می گوئیم - آن سه نفر مدعی نبوت بودند اظهار دعوت نمودند و کتاب آسمانی داشتند با اتفاق تمام مالی عالم و در مدت هزاران سالها میلیونها مردم بدعوت هر يك از آنها گوی فرا داده پیروی آنها نموده .

در این صورت اگر هر سه نفر حقند مطلوب ما ثابت است : و اگر یک نفر حق است و دو نفر دیگر باطل یا دو نفر حقند و یک نفر دیگر باطل است باید بدلیل معلوم شود که چرا یکی حق و دو نفر باطل یا چرا دو نفر حق و یک نفر باطل است این مطلب محتاج بدلیل و برهان است : پس می گویم ما مسلمانها بواسطه مقدمات مذکوره و وجود شرایط نبوت در هر يك از آن سه نفر هر سه را حق میدانیم و نبوت آنها را تصدیق می نماییم و بر حسب اصل اقتضای اول مانعی از تصدیق آنها نداریم :

ولیکن شما حضرات نصاری بچه دلیل حقانیت را در میان آن سه نفر پیغمبر منحصر بحضرت عیسی میدانید و آن دو نفر دیگر را تصدیق نمی کنید ؟

اگر بگوئید - ما نبوت حضرت موسی را تصدیق نمودیم « عرض میکنم » حضرت موسی را بواسطه آنکه حضرت عیسی تصدیق نموده تصدیق می نمائید نه فی حد نفسه پس تصدیق شما فقط منحصر است به خصوص حضرت عیسی علیه السلام چه دلیل بر این اختصاص دارید ؟

کشیش تأملی کرده گفت - عیسی مسح پاك و مقدس بوده ؛

گفتم یهود و مسلمین هم می گویند حضرت موسی و حضرت محمد صلی الله علیه و آله پاك و مقدس بوده اند

گفتم آقای کشیش شما باید دلیل بیاورید بر انحصار نبوت از میان آن سه نفر بحضرت مسیح (ع) شما تکرار مدعای خود می نمائید نه اقامه برهان بر مدعی .

کشیش قدری عصبانی شد که آثار آن از سفیدی لب و زردی رخسار ظاهر گردید - دو نفر رفیقی من نگاه می کنند ؛

بالاخره از این رشته مناظره طفره زده گفت - شما مسلمانها حضرت عیسی را به پیغمبری قبول دارید ولیکن ما طایفه نصاری حضرت محمد

را قبول نداریم.

گفتم اولاً طفره زدید و دلیلی بر نبوت حضرت عیسی و انحصار نبوت باو اقامه نکردید ثانیاً - این سخن شما جدل است باصطلاح علمی نه برهان زیرا که بقبول داشتن مسلمین نبوت حضرت عیسی (ع) را نبوت آنحضرت ثابت نمیشود پس شما برهانی و دلیلی بر نبوت آنحضرت ندارید: ثالثاً - این جدل شما جدلیت هم ندارد و نا تمام است زیرا معنی جدل آن است که مطلبی در نزد خصم مسلم باشد او را بآن مطلب ملزم نمایند و بدیهی است که نبوت حضرت عیسی (ع) در نزد مسلمین از فروع نبوت نبوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله است نه آنکه نبوت حضرت عیسی (ع) فی حد نفسه مسلم باشد با قطع نظر از نبوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله پس مسلمین می توانند بنصاری بگویند ما نبوت حضرت عیسی را بآن طریق که شما قائلید قائل نیستیم یعنی از روی اناجیل اربعه که نالیف چهار نفر شاگردان حضرت عیسی می باشد و خود نصاری معترفند که متی و - مرقس و - لوقا و - یوحنا معصوم نبوده اند و جایز الخطا بوده اند و لهذا در مطلب واحد اناجیل با هم اختلاف دارند پس این طریق نزد مسلمین دلیلیت ندارد بر نبوت حضرت عیسی (ع) و همچنین مقالات نصاری در باره آن حضرت خجیت ندارد نزد مسلمین و بعلاوه مسیحیکه جزء خدا باشد ابتدا در نزد مسلمین وجود داشته بلی آن مسیحی را که قرآن حضرت محمد صلی الله علیه و آله معرفی کرده که عبد بوده و پیغمبر بوده چون مسلمین قرآن را کتاب آسمانی غیر محرف می دانند و او را دلیل و حجت می نمایند حضرت مسیح را به پیغمبری از روی قرآن تصدیق نموده اند پس تصدیق بنبوت حضرت مسیح نزد مسلمین فرع تصدیق بنبوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله است.

در اینصورت این جدل جدلیت ندارد یعنی نصاری نمیتوانند بمسلمین بگویند نبوت حضرت مسیح مسلم است بین ما و شما و لکن حضرت محمد (ص) را ما قبول نداریم مسلمین در جواب این سخن میگویند تصدیق بنوت حضرت مسیح (ع) نزد ما متفرع بر تصدیق بنوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله است زیرا که امروزه پیغمبر ثابت النبوه که ایرادی بر کتاب آسمانی او نتوان گرفت همانا شخص محمد صلی الله علیه و آله است : و لکن نبوت حضرت موسی (ع) و حضرت عیسی (ع) از روی کتاب تورات و انجیل محرف ثابت نیست و مقالات یهود و نصاری هم دلیلیت ندارد :

اگر نبود قرآن مجید که تصدیق کرده آنها را بهیچ قسم ثابت نمیشد نبوت آنها :

آقای کشیش ، ما مسلمین دلیل شما را عکس کرده میگوئیم اگر شما حضرات نصاری بخواهید از روی مأخذ صحیح تصدیق حضرت مسیح نمائید باید اول مسلمان و مصدق بقرآن بشوید تا بتوانید دلیلی بر نبوت حضرت مسیح اقامه نمائید .

نه آنکه ما مسلمین نبوت حضرت مسیح (ع) را از روی مأخذ نصاری قبول داریم و دلیلی بر نبوت حضرت محمد (ص) نداریم پس دلیل شما معکوس و مقلوب بر خود شما است :

بلی نصاری باید کنجکاوی کنند از دیاننی که خرافات اقا نیم ثلثه و هجو نامه پیغمبران معصوم در آن دیانت نباشد آن دیانت را پیشنهاد خود قرار دهند و برکت آن تصدیق انبیا علیهم السلام نباشد تا از روی دلیل تصدیق حضرت مسیح (ع) نموده باشند .

آقای کشیش ، اگر طایفه یهود بشما بگویند که شما حضرت موسی (ع) را قبول دارید ما حضرت مسیح (ع) را قبول نداریم شما چه جواب

بآنها می گوئید؟

شما نمیتوانید جوابی را که ما بشما گفتیم بآنها بگوئید زیرا که کتاب انجیل شما هم مثل توراة یهود محرف است و بهر دلیلی که شما متمسک شوید در نبوت عیسی (ع) یهود هم همان دلیل متمسک شوند در نبوت حضرت موسی (ع) پس شما جوابی از جدل یهود ندارید چونکه در طریق اثبات نبوت حضرت موسی و عیسی مثل یکدیگرند ولیکن مسلمین طریق اثبات نبوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله را بکتاب غیر محرف می کنند و جواب جدل نه را بطوریکه عرض شد می دهند و شما از جواب جدل یهود عاجز - برضای حضرت موسی را نمیتوانید فرع تصدیق حضرت مسیح بدانید - جوابی از جدل یهودیان بدهید :

و از بیان سابق معلوم شد که یهود و نصاری هر دو محتاجند در تصدیق حضرت موسی و عیسی از روی مأخذ صحیح بقرآن مسلمین که باید اول مسلمان شوند تا برهانی بی عیب بر نبوت هر یک از آنها بتوانند اقامه کنند :

برادر نصرانی ، چون سخن ما و کشیش باین مقام رسید کشیش درجه بدرجه رنگ عوض می کرد ، بالاخره دلیل محکمی اظهار نداشت گفت خوب است قدری دعا کنیم گفتیم - چه ضرر دارد ، بر خواسته رو بهیکل موهومی حضرت عیسی علیه السلام ایستاد گفت خدا نا مرا و برادران مرا هدایت کن بدین خود ، بعد گفت - آمین ما هم گفتیم آمین ! " این است ملخص مناظره من با کشیش امریکائی در مشهد " ملاحظه فرمائید که بعد از مدتی تکرار مدعی و عجز از جواب وضعف از اقامه دلیل بالاخره دعا می کند !

" پوشیده نماند " اساسه این بیانات که در جواب کشیش گفته شد از فرمایشات حضرت تاج المومنین علی بن موسی الرضا ارواحنا فداه استفاده

شده که در مجلس مأمون با علمای یهود و نصاری و زردشتیان مناظره فرموده و آنها را مفتحم ساخت :

و خلاصه آن مناظره این بود که آنحضرت فرمود - بهر دلیلی که تصدیق پیغمبر خود نموده اید بهمان دلیل باید تصدیق پیغمبر لاحق نمائید و باین بیان همه آنها محاب شدند و نتوانستند امتیازی برای پیغمبر سابق اثبات کنند که در پیغمبر لاحق بهمان دلیل اثبات نشود :

میزبان - این رشته مناظره کاملاً یهود و نصاری و زردشتیان را محاب می کند .

ولی مبلغین بهائیه بهمین رشته از مناظره که از بیانات پیشوایان اسلام اتخاذ کرده اند با مسلمین مناظره می کنند و میگویند (بهمان دلیلی که حضرت محمد صلی الله علیه و آله را تصدیق نموده اید بهاء الله را تصدیق نمائید) آیا جوابی از این سخن دارید ؟ یهود و نصاری نتوانند آن جواب را بما بگویند یا خبر ؟

مسلمانان - آقای میزبان ، یهود و نصاری جوابی از این دلیل ندارند و لکن مسلمین جواب دارند از بهائیان . زیرا که بهاء الله اولاً صلاحیت برای پیغمبری نداشته ثانیاً موانع بزرگ از پیغمبری داشته که قبول ادعای او بصریح حکم عقل جایز نباشد

و لکن حضرت موسی و حضرت عیسی و حضرت محمد ص و اوان الله علیهم اجمعین هم صلاحیت برای نبوت داشته اند و هم آنکه مانع از نبوت در آنها نبوده پس ایراد مسلمین به یهود و نصاری جواب ندارد و لکن ایراد بهائیان جواب دارد ، توضیح این سخن آن است که اولاً طایفه یهود و نصاری و مسلمین همه منفعتی که حضرت موسی و عیسی و محمد علیهم السلام بر طبق ادعای نبوت معجزات و خوارق عادات اظهار داشتند و توراب و انجیل و قرآن هم صریحاً ناطق بمعجزات آنها است

و عقل هم بر طبق اتفاق یهود و نصاری و مسلمین و کتب آسمانی حکم صریح دارد بر وجوب معجزه ، برای آنکه افحام انبیا لازم نیاید :

پس هر يك از آن پیغمبران صلاحیت برای نبوت داشته اند و مقتضی در آنها موجود بوده و لکن متأسفانه بهاء الله خودش و اتباعش منکر معجزات می باشند و می گویند دعوی نبوت را بدون دلیل باید قبول نمود !

در اینصورت مقتضی نبوت در بهاء الله نموده که کسی او را تصدیق نماید و بصرف ادعا بپذیرد :

نایباً - جناب بهاء الله موانع بسیار از قبول دعوی نبوت داشته اند بخلاف انبیاء علیهم السلام که مانعی در آنها نبوده ، موانع بهاء الله بسیار است ما بذکر سه مانع اکتفا می کنیم تا شخص بصبر بدانند که مشت نشانه خروار است :

مانع اول - آنکه سابقاً بعرض رسانیدیم بطور قطع و یقین که بهاء الله دروغگو و کاذب و جعل بوده در حدیث لوح کافی و حدیث مفضل و حدیث زوراء و سایر احادیث در آخر کتاب ایقان اکاذیب خود را بعوض معجزات بصوب رسا گوشزد همه عالم کرده و کتب مطبوعه و غیر مطبوعه خود را منتشر ساخته و شخص دروغگو مانع دارد از پیغمبری و دعوی مظهریت رب و مقام لریت بشر و این سخن وجدانی هر صاحب وجدانی است :

مانع دوم - آنکه بهاء الله بر خلاف تمام کتب آسمانی و انقلاب جمیع انبیاء انکار معاد نموده چنانچه سابقاً عرض شد و بدیهی است که انکار معاد و ابدیت این عالم برضد دعوت تمام انبیاء است پس امر دایر است ، یا باید تصدیق انبیاء نمائیم و تکذیب بهاء یا بر عکس تصدیق او نمائیم و تکذیب جمیع انبیاء اما تکذیب انبیاء را خود بهاء الله و اتباعش

زیر بار نمیروند زیرا که می گویند (انبیاء علیهم السلام مصدقند) پس منحصر شد که تصدیق همه انبیاء نمائیم و تکذیب بهاء و ایشانرا بواسطه تصدیق انبیاء و کتب آسمانی از رتبه نبوت معزول نمائیم و هو المطلوب؛

مانع سیم - آنکه بهمان دلیل که یهود و نصاری و مسلمین تصدیق نموده اند نبوت حضرت موسی و عیسی و حضرت محمد علیهم السلام را بهمان دلیل ما طایفه مسلمین و بهائیان باید تکذیب نمائیم دعوی نبوت بهاء الله را .

توضیح آنکه دلیل بر نبوت هر يك از آن پیغمبران در میان امت آنها تواتر است که هر طبقه لاحق از طبقه سابقه نقل کرده اند که حضرت موسی و عیسی و محمد علیهم السلام مدعی نبوت بوده اند بر طبق ادعای خود نشانه از عالم غیب آورده اند .

و این دلیل تواتر نفی می کند نبوت میرزا حسینعلی بهاء را زیرا که مسلمین بتواتر قطعی از پیغمبر خود نقل می کنند که فرموده « لانی بعدی » و قرآن ناطق است که ولکن رسول الله و خاتم النبیین چه آنکه لفظ خاتم اگر بکسر تا قرائت شود بمعنی ختم کننده انبیاء است یعنی بعد از او پیغمبری نیاید و اگر بفتح قرائت شود بمعنی انگشتی و مهر است یعنی صفحه نبوت بوجود او مهر شد چون وقتی که نامه بآخر میرسد مهر و امضاء می شود یعنی نبوت بوجود آن بزرگوار بآخر رسید و مهر شد و بعد از او پیغمبری نباشد بهر حال اگر آیه مبارکه صریح نباشد در مقصود حدیث متواتر صریح است در خاتمیت آنحضرت و علاوه بر آن ، در اذهان عموم مسلمین از صدر اسلام الی زمانا هذا مرتکز است که بعد از حضرت محمد صلی الله علیه و آله پیغمبری نباشد .

و تواتر نزد بهائیه هم اعتبار دارد زیرا که اگر کسی بگوید میرزا

حسینعلی بهاء مدعی نبوت نبوده و کتاب اقدس از او نیست و بهائیان باو دروغ بسته اند که مدعی نبوت بوده و کتاب اقدس را باو نسبت داده اند در اینصورت واضح است که بهائیان متمسک بتواتر شوند و میگویند که ادعای نبوت و بودن کتاب اقدس از بهاء الله متواتر است .

پس چاره ندارند جز آنکه بتواتر اثبات کنند که او مدعی نبوت بوده .

پس تواتر در نزد بهائیان هم مثل یهود و نصاری و مسلمین دلیل است بر اثبات مدعی .

بعد از تمهید این مقدمه میگوئیم - که چون بهائیه قبل از دعوت باب و بهاء از فرق مسلمین بوده اند و خاتمیت حضرت محمد صلی الله علیه و آله بتواتر میان مسلمین ثابت بوده همان تواتری که یهود و نصاری و مسلمین و بهائیان ادعای نبوت موسی و عیسی و حضرت محمد (ص) و میرزا حسینعلی را بآن اثبات میکنند ، پس بهمان دلیل میرزا حسینعلی بهاء پیغمبر نیست بلکه دروغگو و مفتری برخدا است زیرا که خاتمیت حضرت محمد (ص) نوبت برای پیغمبری او باقی نمیگذارد و هو المطلوب .

تدلیسات میرزا ابوالفضل گلابگانی در این مقام و توجیه معنی خاتمیت بهوای نفس خود با بقوه رشوه عبدالبهاء تماماً فاسد و لغو است .

زیرا که اگر بنای تأویل باقی شود ما هم نظیر آن تاو بلا را در دعوی میرزا حسینعلی مینمائیم و کلمات او را توجیه نموده میگوئیم که او مدعی نبوت نبوده و هرگز خود را مطهر رب یا رجعت حسینی ندانسته این سخنان دروغهایی است که بهائیان باو بسته اند .

میگوئیم مفصودش از نبوت معنی لغوی است یعنی (خیر دهنده)

از طرف میرزا علی محمد باب نه از طرف خدا - شاهد بر این مطلب آنکه
کتاب ایقان را هم در ترویج باب و نقطه اولی نوشته پس جناب بهاء هرگز
مدعی نبوت از طرف خدا نبوده :

و اما دعوی مظهریت رب مقصود از (رب) مالک و زمامدار است
و زمامداران او قلندران سلیمانیه بوده اند که سالها در اوایل امر باسم
درویش محمد خود را معروف کرده و در تحت مراقبت و خرقة قلندران
سلیمانیه تربیت یافته حامل بوق و منتشاء بوده نه مظهر یفعل مایشاء مظهر
مرشدان و مربیان خود بوده نه مظهر رب اعلی :

شاهد بر این مطلب قول پسرش عبدالبهاء است و عکسی است که
با پیچه و کلاه درویشی برداشته و قصایدی است که باسم درویش تخلص
نموده و مطلع یکی از قصایدش این است .

ساقی از غیب بقا برقع بر افکن از عذار

تا بنوشم خمر باقی از جمال کردگار
شعر آخر قصیده که تخلص کرده باسم درویش ابن است :

درویش جهان سوخت از این نغمه جان سوز الهی

وقت آنست کنی زنده از این نغمه زار

ملاحظه بفرمائید که باسم درویش تخلص کرده و در حفظ قافیه

علاوه بر مضامین عالیه گوی سنقت از تمام اساتید شعر ربوده

فقط شعر آخر با شعر اول یکذرع بیشتر تفاوت ندارد^{۱۱}

این اشعار را در کتاب کشف الحیل جناب آواره نقل کرده بود من

باور نمیکردم تا آنکه در نوشتجات فاضل فروغی میرزا محمود دوغ آبادی

که از مبلغین آنها بوده عنناً یافتم که از قصاید جناب بهاء الله است . نسخه

خطی در نزد احقر موجود است .

و اما دعوی رجعت حسینی - مقصود حسین منصور حلاج است

نه حسین پسر پیغمبر صلوات الله علیه پس اگر بنای تاویلات باشد تمام مقالات بهاء قابل تاویل است با شواهدی که عرض شد :

اینجا است که بهائیان عصبانی شده میگویند - این تاویلات غلط است مقصود جمال مبارک از نبوت و مظهریت و رجعت همان معانی است که در اذهان اهل بهاء است نه این تاویلات رکیمکه .

مسلمین هم در این موقع میگویند - تاویلات بهائیان غلط است مقصود از معنی خاتمیت که ضروری دین اسلام است همانا ختم نبوت است که پس از خاتم الانبیاء پیغمبری نباشد چنانچه صریح حدیث متواتر قطعی و مرتکز اذهان مسلمین است نه تاویلات بارده و خز غیلات ابوالفضل گاپایگانی پس تاویل در محکومات مطالب غلط است :

و باین دسایس مسلمین حاضر نیستند در مقابل حقایق اسلامیه بهذیانان کتاب بیان و تلفیقات کتاب اقدس و ایقان گوش کنند و گول سخنان یک نفر نویسنده جمال که روایات را در کتاب فواید قطعه قطعه کرده بخورند و بتنویر او در دام بیفتند

برو این دام بر مرغ دگر نه که عنقا را بلند است آشیانه
آقای میزبان ، این است سه مانع بهاء الله که نمیتوان بدلیل الزامی برای نبوت او استدلال نمود موانع دیگر دارد که موجب اطالة کلام است لهذا صرف نظرمی نمائیم .

طبیعی - برادر مسلمان ، مدنی است می خواهم نسؤال کنم بواسطه آنکه محال نداشتید عرض نکردم حال هم اگر محال ندارید بماند ، و اگر فرصت دارید و آقایان هم اجازه می دهند عرض کنم ؟

مسلمان - میزبان - نصرانی - بفرمائید .

طبیعی - شما در سابق مقاله مادین را بشش دلیل رد کردید و ثابت کردید که ماده صلاحیت برای مبدئیت عالم ندارد -

سؤال من این است که شما مقاله موحدین را بیان فرمائید تا در اطراف آن تأمل نموده به بینیم مقالات آنها هم مثل مقاله مادیین مورد اعتراضات است یا خیر ؟

و بالاخره شاید نتیجه معلوم گردد و مقصد صحیحی بدست آید .
مسلمان - البته باید مقاله موحدین گفته شود و کاملاً تحریر محل نزاع بین موحدین و طبیعیین بعمل آید تا حق از باطل جدا شود عرض می کنم مقاله موحدین در مبدء عالم و اثبات صانع بسیار و طرق آن بیشمار است بلکه بهر موجودی استدلال کنند بر اثبات ذات مقدس حضرت واجب الوجود جل سلطانه و عظم برهانه

بر هر چه بنگرم تو نمودار بوده ای ناموده رخ توجه بسیار بوده .
بلکه جماعتی قائل بوحدت وجود شده اند و آن هم معانی متکثره دارد که در این مقام موقع اثبات و قبول یارد و نکول آن نیست ، ما بلسان امروزه می خواهیم سخن بگوئیم - ما نمیخواهیم به برهان اسد و اخصر بگوئیم .

اذا الوجود کان واجبا فهو و مع الامکان قد استلزمه
که حقیقت وجود که اصل در تحقق و منشئیت آثار است ، اگر واجب است ، مطلوب ذات است و در صورت امکان بمعنی فقر ، محتاج بغنی بالذات خواهد بود و آن غیر از وجود چیز دیگری نیست پس مستلزم مطلوب است

و آیه شریفه یا ایها الناس اتقوا الله و الله هو العنی الحمید

اشاره بهمین برهان اسد و اخصر است و این دلائل محتاج بدور و تسلسل و ابطال آنها نیست

ما نمیخواهیم بگوئیم - فاعل اظهر است از فعل خود و ظهور فعل نمونه از ظهور ذات فاعل است پس فاعل احق بظهور است از فعل خود :

ایکون لغيرك من الظهور ما ليس لك حتى يكون هو المظهر لك متى
غبت حتى تحتاج الى دليل يدل عليك و متى بعدت حتى تكون الانارهی
التي توصل اليك عممت عين لا تراك

مانمیخواهیم بگوئیم - بر حسب حصر عقای شیئی یا واجب الوجود
است یا ممتنع الوجود یا ممکن الوجود ، ممتنع الوجود که اصلاً تحقق
ندارد ، و چون می بینیم که ممکن الوجود محقق شده و واجب الوجود
شده و می دانیم که انقلاب امکان ذاتی بوجود محال است ، تصدیق
می کنیم که وجوب وجودش بالغیر است ، و آن غبری که ممکن
بالذات را واجب الوجود کند ، خودش اولی و احق بتحقیق باشد از
آن ممکن موجود

پس وجود ممکنات ثابت کند وجود او را بطریق اولی :

اذکل ما غایره به استحقّق تحقیقاً فهو به منها احق

« قوله تعالى » افي الله شك فاطر السموات و الارض

ما نمیگوئیم

همه عالم صدای نغمه اوست که شنید اینجندن صدای دراز

ما نمیگوئیم

پرتوروی تو یکجمله که در آینه کرد ای همه عکس در آئینه او هام افتاد
اینهمه عکس می و نقش مخالف که نمود یکفروع رخ ساقی است که در جام افتاد

ما نمیگوئیم

در آن خلوت که هستی بی نشان بود بکنج نستی عالم نهان بود
وجودی بود از نقش دوئی دور ز گفگوی هائی و توئی دور
وجودی مطلق از قید مظاهر بنور خریشن بر خویش ظاهر
دلارا شاهی در حجله غیب منزله دامنش از تهمت عیب
برون زد خیمه ز اقلیم نهدس تجلی کرد در آفاق و انفس

بهر آئینه بنمود روئی بهر جا خواست از وی گفتگوئی
ما از تمام این سخنان صرف نظر کرده ، بزبان امروزه سخن
می گوئیم .

ما میخواهیم بگوئیم طبیعی و موحد در چه سخن موافقت و در چه
مورد مخالف یکدیگر می باشند ، در اینکه مبده این عالم را قدیم میدانند
توافق دارند با یکدیگر زیرا که مقصود مادیین از اینکه می گویند ماده
اثربیه و حرکت آن قدیمه اند این است که سلسله کائنات و حادثات را
منتهی بقدیم نمایند و دچار محذور دور یا تسلسل نشوند .

همچنین است عینا مقاله موحدین در ذات مقدس حضرت باری
سبحانه و تعالی که میگویند قدیم است لفظ (خدا) مخفف (خود آی)
می باشد یعنی بخود موجود است ، دیگری او را ایجاد نکرده و همین است
معنی قدم حقتعالی :

پس هر دو طایفه در قدیم بودن مبده توافق دارند .
و همچنین در ابدیت مبده هم متوافقند زیرا برهانی است که شیء
وقتی بخود موجود باشد و سلبش از خودش محال باشد ، عدم بر او طاری
نشود و این است معنی ابدیت :

« ما ثمت قدمه امتنع عدمه » نتیجه آن شد که موحد و طبیعی در
ازلیت و ابدیت مبده این عالم توافق دارند .

« مطلب دیگر » که موحد برهان قطعی بآن قائل است و لکن
طبیعی متحیر مانده نمیتواند قائل نباشد و نمیتواند قائل باشد ، متحیر است
زحمتهای می کشد که او هم قائل شود لکن نمیتواند .

آن مطلب - بساطت مبده عالم است ، موحد واجب الوجود را بسیط
میداند برهان زیرا که مرکب محتاج و ممکن است نه واجب ، طبیعی هم
نمی تواند بگوید بسیط نیست زیرا در محذور مذکور واقع گردد ، میخواهد

بگوید ماده بسیط است (چنانچه در کلمات خود تصریح می نمایند) و لکن از اثبات بساطت ماده عاجزند.

میگویند (چندین هزار هزار از ماده در يك سرسوزن جمع می شوند با ذره بین دیده نمیشوند) مع ذلك بساطت درست نمیشود زیرا در عین حال قابل انقسام عقلی و وهمی است چنانچه در سابق عرض شد و اگر مقصودشان جوهر فرد مصطلح نیست بلکه می گویند (در خارج آلتی نداریم که ماده را تقسیم نماید) باز هم محذور انقسام واضح تر می شود و بساطت ثابت نمیشود و طبیعی در محذور ترکیب و احتیاج ماده باقی می ماند و راه فرار ندارد، واجب الوجود او ممکن محتاج می گردد:

«مطلب دیگر» که موحد و طبیعی با یکدیگر در آن موافقت این است که مبده این عالم را فاعل دانند لکن طبیعی فاعلیت مبده را بحرکت ازلیه درستکاری میکند!!

در سابق عرض کردم که حرکیت و ازلیت خلف و غلط است. پس در این مرحله هم طبیعی مثل مرحله سابقه متحیر میماند که چه بگوید، اگر حرکت قائل نشود کارخانه وجود تعطیل میشود اگر قائل شود بخلف و تناقض دچار می شود.

و لکن موحد متحرک نیست، میگوید مبده یعنی قوه فوق الطبیعه تمام طبایع را بمشیت ازلیه و استطاعت و قدرت و حکمت بحرکت آورده: چنانچه در انسان قوه فوق طبیعت اوست که تسخیر کننده اجزاء و اعضاء او است همچنین در عالم کبیر هم قوه ایست که تسخیر کننده تمام اجزاء عالم کبیر است «قوله تعالی» فسبحان الذی بیده ملکوت کل شیء و الیه ترجعون.

از مة الامور طراً بیده و الكل مستمدة من مد ده
«مطلب دیگر» آنکه موحد و طبیعی هر دو ضایفه مشاهده می

کنند که آثار حکمت و اتقان و علم و قدرت و اطلاع بر غایات و نتایج فعل در هر ذره هویدا و آشکار است .

لکن طبیعی میگوید تمام اینها بواسطه ناموس چهارم است که طبیعت انتخاب اکمل افراد کرده .

موحد می گوید - این سخن غلط است که طبیعت بی شعور انتخاب اکمل افراد کند انتخاب کار تمیز و ادراک و علم و ملاحظات است نه طبیعت خود سر خود رو شرح این سخن در سابق عرض شد که موحد تمام این ملاحظات و علم بغایات و حکمت و قدرت را منتهی بحضرت واجب الوجود علیم قادر و حکیم علی الاطلاق میداند « مولوی فرماید »

حجت متکرر همی آمد که من	غیر این ظاهر نمی بینم وطن
هیچ ندیدم که هر جا ظاهر است	اوز حکمتهای پنهان مجرب است
هیچ کوزه گر کند کوزه شتاب	بهر عین کوزه نی از بهر آب
هیچ کاسه گر کند کاسه تمام	بهر عین کاسه نی بهر طعام
هیچ خطاطی نویسد خط بفن	بهر عین خط نه بهر خواندن
نقش ظاهر بهر نقش عایب است	و آن برای غایب دیگر به بست
فائده هر ظاهری خود باطن است	همجو نفع اندر دواها کامل است

موحد همواره این آیات را سرمشق خود قرار میدهد .

« قوله تعالی » افرایتم ما تحرثون ، انتم تزرعونه ام نحن الزارعون

افرایتم ما تمنون ، انتم نخلفونه ام نحن الخالقون .

موحد میگوید شخم زمین و در افشانی و آبیاری کار انسان است و لکن هر يك دانه سنبله شود و با کمال حکمت تربیت شود و حفظ شود تا منتج نیجه گردد زراعت حاصل آید ؛ کار عالم قادر حکیم است نه ماده بی شعور ؛

میگوید مقاربت مرد با زن و نر و ماده با یکدیگر کار طرفین است

ولكن از يك قطره منی يك انسان تمام عيار ساختن و چندین كارخانه چشم و گوش و دماغ و قوای دماغی و غیر اینها در او تعینیه کردن كار حكیم است نه مصادفات و اتفاقیات طبیعت :

میگوید تمام نظمیهائی که در عالم مشاهده میشود بتدبیر حکیمانه است استاد ماهر مثل يك سلسله منظم همه را بیکدیگر بافته :
جهان مانند خط و خال و ابروست که هر چیزی بجای خویش نیکوست
« ليس فی الامکان ادع مما کان »

لكن طبیعی تمام اینها را امور اتفاقیه می پندارد !!
در اینگونه مسائل قضاوت با وجدان مستقیم و ذوق سلیم است :
« مطلب دیگر » آنکه در سابق مشروحاً عرض شد کیفیت حدوث حادثات از فاعل قدیم که در این مسئله هم طبیعی متحیر است نمیداند چه بگوید چون فاعل را طبیعت بی علم و اراده گرفته و از اینطرف هم اکتشافات قطعی او را ملزم نموده که بگوید (میلیونها سال گذشته که انسان مثلاً حادث شده) باو میگویند طبیعت چه حالت منتظره داشته که میلیونها سال فعل خود را تأخیر نماید ؟ « میگوید برای آنکه استعداد کامل شود » میگویند - چرا در ازل که حد و اندازه ندارد این استعداد بکمال نرسیده ؟
« جوابی ندارد »

ولكن موحد فاعل را با اراده و قدرت و مشیت و حکمت میداننده مثل آتش و حرارت ، فاعل را بالطبع بداند میگوید اما امره ادا اراد شیئاً ان يقول له کن فیکون برادر طبیعی ، مقاله موحد این است شما

اگر اشکالی دارید بیان فرمائید

طبیعی - عجزاً اشکالی بنظر نمیرسد جز آنکه ما داعی نداریم که ماترم بمقاله موحدین شویم تا دچار محذورات باشیم زیرا که بقول موحدین باید برای خود تکلفی ثابت بدانیم بعثت رسول و انزال کتب قائل

شویم سلب آزادی از خود نمائیم حقیقتاً زندگانی با عقاید موحدین مشکل است چگونه انسان آزاد خود را در تحت فشار تکالیف محدود و مقید نماید صاف از این قسمت ها صرف نظر می نمائیم تا آسوده و راحت باشیم *

مسلمان - واقعاً این فرمایشات را از روی توجه و جدیت فرمودید یا مقصود شما شوخی و مزاح بود ؟

طبیعی - من هرگز بی موقع مزاح نمیکنم ، در مناظره علمی مزاح یعنی چه ؟ شوخی موقع دارد ؟

مسلمان - من با کمال اعتماد بفهم و فراست و هوش فطری شما این فرمایشات را از مقام شما بعید میدانم ! خیلی تعجب می کنم ، برادر طبیعی من این سخن شما را همثل می نمایم تا معلوم شود ، این سخن مثل سخن آن کسی است که در بیابانی رسیده بسر زمینی گرسنه و تشنه با کمال خستگی و تعب نشسته یکمرتبه چشمش بفتقد از دور شیر گرسنه را دیدار کند که بهوای طعمه رو باو مبادورد چون آثار خستگی بر این شخص ظاهر است و حرکت و فرار برای او دشوار است و پناه بردن به کهف حصین موجب زحمت است ، آیا سزاوار است که در عین حال خود را تسلیه دهد و بگوید من چه داعی دارم که بگویم توشبری هستی درنده و بطمع در ددن من آمده نه بلکه تو گوسفندی هستی که برای طعمه من آمده زیرا من خیلی گرسنه ام ۱۱۱

آیا بیک سلسله خیالات هالیخولیائی شیر گرسنه گوسفند میشود ؟ آیا آن شیر از آمدن عاجز میگردد ؟ آیا دل مسافر خسته نسکین پیدا می کند ؟ آیا دشواری فرار با ضمیمه خیالات مهمله شبر گرسنه را در بیابان معطل می گذارد ؟ آیا با بن موهوماب ، شیر عضبان گوسفند بریان می شود ؟ چگونه انسان عاقل باین خیالات اعتماد نماید و پای قرار بر زمین

استوار دارد ؟

حالا عرض می‌کنم بعد از آنی که ببرهان قطعی دانستیم که صانع و مبدء عالم ماده بی‌شعور نیست بلکه عالمی است توانا و قادری است دانا حکیمی است که کار لغو و باطل نکرده ، ناچار تصدیق می‌کنیم که این عالم را بی‌مقصد و بی‌غرض نیافریده و میدایم که با کمال قدرت مقصد خود را بخلق اظهار داشته و بر حسب حکمت تربیت نفوس بشر را او عهده دار است و میدانیم که بحکم صریح عقلی اطاعت او واجب و مخالفتش حرام است پس از این الزام عقلی آیا رواست که بملاحظه زحمت و کلفت در تکالیف او ، تن از زیر بار بیرون برده و بنا بگذاریم که خدائی نیست صانع حکیمی نیست ، کتاب و قانونی برای ما نیست معادی برای ما نیست تمام این انکار ها برای این است که چون اطاعت احکام او برای دشوار است پس خود را آسوده نموده میگوئیم خبری نیست !! آیا بصرف اینکه گفتیم خبری نیست ، خبری نخواهد بود ؟

عیناً حکایت آن مسافر خسته است که بگوید چون فرار برای من زحمت دارد ، میگویم این شیر شیر نیست بلکه گوسفند است ، شما هم میگوئید چون اطاعت احکام سخت است ، پس مبدء عالم ، صانع حکیم نیست بلکه ماده بی‌شعور است ، میگوئید ما چه داعی داریم بگوئیم مبدء صانع حکیم است تا در فشار قانون واقع شویم بلکه صاف منکر می‌شویم تا راحت باشیم اگر چه انکار ما بر خلاف حس و وجدان و برهان بوده باشد آیا بهمین کلمات و خیالات آسوده خواهید بود ؟ نظیر آن شخص مدیون که در محضر حاکم شرع گفت : بلی آقا این مرد از من طلبکار است و خون بر من سخت گرفته من هم منکر می‌گویم طلبی ندارد !! بعد از فرار خون طرف بر او سخت گرفته انکار می‌کند !!

برادر ، مگر غفیده بمبدء عالم دلخواه است که انسان هر وقت دلش

بخواهد موحد شود هر وقت که صرفه نداشت طبعی باشد ؟

بعد از اقامه برهان و مساعدت وجدان و شناختن حضرت واجب-
الوجود حکیم ، چگونه دیده را ندیده و شناخته را نشناخته فرض کنیم و
باین فرض راحت باشیم و بدخواه خود حقایق را تغییر دهیم !
خوب است جنابعالی سخنان خود را پس گرفته از این قماش کلمات
صرف نظر نمائید .

طبیعی - بلی فرمایشات شما حق است کسیکه برهان و وجدان
خدارا شناخت باید تن زیر بار او امر او دهد و اطاعتش را بحکم عقل
واجب شمرد چنانچه در سابق هم اشاره فرمودید که - التزام بشیئی التزام
بلوازم او است .

لکن می خواهم عرض کنم کسانی که نشناخته اند خدارا و برهان عقلی
آنها را ملزم نکرده و بطلان مقاله مادین گوشزد آنها نشده آن اشخاص
در راحتند زندگانی خوشی دارند نه تکلیفی نه نکلفی نه خوفی نه وحشتی
بلکه همواره در عیش و نوش و آزادی می باشند حقیقه چه خوش عالمی
دارند بعضی از شاگردان مدرسه در اروپا شب و روز در مهد عیش و
آزادی غنوده در فضای آزاد با خیال آزاد زندگانی می کنند میان
خیابانها ، نمایش گاه ها ، گردشها دارند هر دختر برای پیکری به بینند
و مایل شوند با او طرح رفاقت انداخته بسهولت مثل زمین مباح او را
حیازت مینمایند

مخصوصاً در این روزها عکسی فرستاده بودند که عده کبری از
شاگردان هر يك بهلوی یکدختر گلزار نشسته بعضی دست بگردن
یکدیگر درآورده با کمال سکوت خاطر و آزادی و ابتهاج در آن عکس
جلوه گر بودند آقای مسلمان ، چه خوش عالمی داسم زمانی که در اروپا
بودم ایکاش با ابران نمآدم ابکاس این قماش سخنان بگو شم نمیرسید
این سخنها اگر چه برهانی است لکن مغل آسایس بشر است در عیش و

راحت را بر انسان مبنند.

مقصودم این است که عیش در سانه بی عقیدگی خوب است کار ندارم که دلیل چه میگوید یا برهان و وجدان چه میسرایند :

مسلمان - این سخن شمدو رکن دارد که یکرکن آن مایه تعجب و حیرت است و رکن دیگر از نتایج جهالت و غفلت میباشد.

طبیعی - خوب است توضیح بدهید و از سجع و قافیه صرف نظر فرمائید.

مسلمان - اما سخنی که مایه تعجب و حیرت است آن است که جنابعالی مقام حیوانیت را بر رتبه انسانی ترجیح و فضیلت می دهید رجوع قهقری از رتبه فوق بر رتبه ما دون نموده و آرزوی مقام حیوانات میکنید !!

خیلی شگفت آور است که انسان از انسانیت ملول باشد و بحیوانیت مایل گردد !!

این سخن مسام هر عاقای است که اشرف تمام کمالات علم است و اخس تمام صفات جهل و نادانی است بهایت آرزومندی هر انسانی این است که یکوقتی از جنگال جهالت رهائی یابد و در سایه تربت های عالم زندگانی کند نه آنکه از ایام علمش تأسف اظهار کند و آرزو مندایام جهالت و غرور باشد که ای خوشا انامی که مثل حیوانات خودسر بودم در ظلمت جهالت سر میگردم و افسوس که چرا بکمالات علممه مفتخر شدم و لانوار عام رفیع حجاب جهل و غرور نمودم ایکاش که همواره در بستر جهل می غنودم و در زندان غرور محبوس بودم و هر گز بعالم دانائی نمیرسیدم !!

عجب است جنابعالی یاد حال بعضی از شاگردان مدرسه اروپا میماند که گمان میکنید آنها در عیشند بای در عیشند اما عبت حیوانی

نه عیش انسانی بعضی از آنها عقاید اسلامی را فدای تحصیل پاره از صنایع نموده و لکن متأسفانه تا بحال هنوز نتیجه آن معلومات عاید نگردیده مگر اینکه در آتیه تدریجاً این تحصیلات برای ایران و ایرانیان نتیجه دهد چنانچه اوضاع امروزه ایران ما را امیدوار میسازد که اخیراً این مسافرت ها و تحصیلات برای ایران نتیجه داشته باشد و فساد اخلاق بعضی از جوانان را اصلاح نماید که نتایج تحصیلات خود را خدمت بوطن عزیز خود و جامعه اسلام قرار دهند نه آنکه تأسیسات و شرایع الهیه را بکهنه پرستی و خرافات معرفی کنند و قلوب هموطنان خود را متمایل بروش مادیین و طبعییین نمایند که بزرگترین فساد در جامعه هر قومی همانا القاء شبهات و سلب عقیده دیانتی است از افراد آن جامعه .

به بینید که امروزه از ممالک متمدنه امریکا مبلغین نصاری در شرق و غرب عالم تبلیغات مذهبی خود را انتشار میدهند و اینمطلب را یکی از وسائل بزرگ حفظ جامعه خود قرار داده اند خوب است بعضی از جوانان ما هم که در تمام اطوار تجدد تقلید از متمدنین مینمایند ، در این گونه تبلیغات مذهبی هم تقلید نمایند و استهزاء بدیانت را شعار نمدن خود قرار ندهند

اگر میگویند آنها بنقطه نظر سیاست تبلیغات مذهبی می نمایند .
عرض می کنم شما هم بهمین نقطه نظر احترام و تقدیس از نوامیس مقدسه اسلام نمائید :

یکقسمت عمده از تحصیلات شما در اروپا ، طب است که پس از فراغت از تحصیل با تصدیق و دبلوم مراجعت بایران می نمائید با کمال جدیت مواظبت دارید و وسائل حفظ الصحه برای هموطنان خود فراهم نمائید ، ببالین هر مریضی که حاضر می شوید ، لباس مریض و اطاق مریض و ظروف و آلات و هوای مجاور را مواظبید که از میکروب های

ضربه برهانید (البته کار خوبی است : موافق حفظ الصحه است
صدیق داریم :)

همچنین در قسمت معابر و حمامها و دلاکها و آب ها و خزانه ها
واظنید که در کمال نظافت و پاکیزگی رفتار شود (تقدیس می نمائیم) در
این حال خوب است قدری عطف توجه نمائید که آیا بدترین میکروبها
که امروزه عده کثیری از نونهالان وطن ما مبتلابآن هستند و فوق العاده
سرایت می کنند حتی در اعقاب آنها و بزرگترین مرض مزمن مهلك است
برضد اساس عیش و زندگانی بشر است چیست ؟

البته تصدیق دارد که آن میکروب سفلیس است عرض می کنیم
که سبب آن چیست ؟ خواهید فرمود سبب بزرگ آن زنا است
مرض می کنیم پس چرا خود و افراد جامعه خود و هموطنان خود را از
آن پرهیز و اجتناب نمی دهید ؟ از حمامی که سفلیسی شاید بآن حمام
رفته باشد کمال پرهیز دارید و لکن از کارخانه سفلیس سازی ابداً
تعقیب ندارید !

بلکه فتح باب آن کارخانه را که رفع حجاب است کاملاً استقبال مینمائید
البته در جواب این سخن جناب - ز قسمتهای شهوت پرستی جواب
دیگری ندارید باید در این موقع گفت - « طیب یدای الناس و هو علیهم »
برادر طبعی ، تعجب من و حیرت من از سخن جنابعالی راجع
با این قسمت بود که چگونه شما آرزوی مقام جهالت و شهوت پرستی خود
را مینمائید و از رتبه شریفه علم و انسانیت اظهار تنفر می نمائید ؟

این است رکن اول از سخن شما که مایه تعجب و حیرت است .
و اما رکن دوم سخن شما که از نتایج جهالت و غفلت است ، این است
که همان کرده اید (انسان بی عقیده زندگانی او بهتر است از انسان معتقد
و عاقل آسایش ندارد) این سخن هم عین جهالت و نادانی است زیرا که

طع نظر از دلیل و برهان که ملزم می کند ما را که ملتزم. بدیانت شویم
می گوئیم شخص بی عقیده زندگانی راحت ندارد بلکه همواره در وحشت
و اضطراب است.

بیان این مطلب آنکه ما می بینیم کسانی را که در دنیا انواع
و اقسام نعمت و عیش برای آنها فراهم است: صحت جسم دارند، ثروت
دارند، مزین بانواع کمالات و عاوم و صنایع می باشند از تمام وسائل عیش
راحتند، مع ذلك بهیچ یک از این لذات التذاد ندارند و همواره ملولند
در حالتی که هیچ کسالت مراجی ندارند، هیچوقت تسکین قلب برای
آنها نیست.

هرچه فکر می کند سبب چیست که راحت فؤاد و تسکین قلب در
من نیست؟ نمی فهمد متحیر است چه شده که من از عیش لذت نمیبرم؟
چه شده که همیشه محزونم؟ چه نا تمامی در کار من است؟ همه وقت در
تفیش و تجسس است که علت حزن من چیست؟

میخواهد سبب حزن را معلوم کند و در مقام رفع سبب و معالجه
بر آید. واضح است که نحر او و حزن او بواسطه مطلبی است که
فاقد آن مطلب است و برای او حاصل نیست، آن امر صحت بدن و
کثرت مال و ثروت و امانت آن نسبت راجع بخوراك و پوشاك و سماع صوت
خوش و تفریح در مجامع تماشاخانه ها و گردش در خیابانها نیست،
زیرا که حسب الفرض همه این امور برای او حاصل است با وجود این
غمگین است.

چه چیز است که اگر حاصل شود همه عیشها برای او مهیا و
گوارا است؟

بدیهی است که آن امر: رگ و مطلب مشترك، همانا اعتقاد صمیم
است که او را از حال تعب و زردید برهانند و باز گشت امور حید را بداند

چون پیش از حصول آن اعتقاد متحیر است که آیا بازگشت سیر
ن و دنیای من چه خواهد بود ؟ آیا پس از این دستگاه زندگانی دنیا ،
بستگاه دیگری برای من خواهد بود یا نه ؟ آیا راحتی بعد از این عالم
برای من هست یا نه ؟ آیا من فانی هستم یا باقی ؟ آیا اگر باقی بودم در
نعب و مشقت خواهم بود یا در عیش و راحت ؟

همواره از این خیالات دارد و متحیر است تا وقتی که اعتقاد صحیح
برهانی و وجدانی برای او حاصل شود که این عالم را مبدئی است حکیم و
صانعی است علیم و یقین کند که این مبدی را معادی در پی است « وان
الآخرة هی دار الفرار » و خود را مطیع آن صانع بداند ، آنوقت است
که راحت فؤاد برای او حاصل گردد و تحیر از او سلب شود و غم و اندوهش
مبدل بفرح و نشاط شود . و خود را آسوده و ایمن بداند : « اولئك لهم
الإمن وهم مهتدون » آنوقت است که بگوش دل بواسطه آن عقیده ثابت
می شنود که او را دعوت بمنازل اولیه اومی کنند و می گویند :

هلم الی جنات عدن فانها
منا ذلك الاولى وفيها المقيم
تورا ز کنگره عرش میزنند صفر ندانمت که در این دامگه چه افتاده است
شبهه نیست که نفس باطمة انسان از عالم قدس است و هرگز لذات
عالم مادیات او را تسکین نمیدهد

در این اعصار نزدیک شده که پردگبان عالم قدس ، حجاب از چهره
غیبی بردارند و با کارکنان طبیعت روابط پیدا کنند و قسمت از دانشمندان
اروپا و قطعات امریکا امروزه متوجه بعالم ارواح شده اند ، بخوانید کتاب
های آنها را تا بدانید که فوق این عالم چه خبر است :

انسان همواره نشت و تفرق خیالات را بیک امری که موجب
سکونت قلب او است رفع میکند و شدائد روزگار را بواسطه آن امر
رحیم سهل می نماید ، مثل مسافری که نعب و رنج سفر او را از کار انداخته

قوة حرکت ندارد ، در عین حال دلخوش است که بزودی این سفر بانجام میرسد و بمنزلگاه مقصود میرسم راحت میشوم هرچه شدت به بیند بر او گوارا است میگوید عمر سفر کوتاه است آسوده میشوم در حال سختی روز راحت را مشاهده میکند و بآن روز قلب خود را تسکین میدهد .

یا مریضی که انتظار حال بهبودی دارد تمام ریاضات مرض و دوی تلخ خوردن و شکنجه اطباء را بر خود هموار میکند بامید آنکه روز بهبودی و شفا دارم .

لکن اگر بر آن مسافر معلوم شود که این سفر را حضری در عقب نیست و این رنج و تعب را راحتی در پی نیست ، چه حال دارد ؛ بسا باشد از وحشت و اضطراب تلف شود زیرا که بکلی امیدش قطع شده روزگار خوش برای خود نمیبیند یقین دارد که خستگی سفر رو باز دیاد است و هرگز روی راحت نخواهد دید مثل کسی خواهد بود که او را بطرف دارمیرند میداند که چراغ وجودش یکساعت دیگر خاموش است ، چه حال دارد ،

یا آنکه مریض یقین کرد که میمیرد و بهبودی برای او نیست چه حال دارد ،

آنچیزیکه سبب تسکین قلب او است فقط و فقط امیدواری است باینکه « بایان شب سیه سفید است » خود را تسلیه میدهد باینکه بر اثر صبر نوبت ظفر آید ،

انسان معتقد حالس حال مسافری است که منزلگاه راحت در نظر دارد اگر مطیع باشد آرزو دارد که زود تر از این قفس خلاصی جوید و بلسان حال میگوید ،

چنین قفس نه سزای چو من خوش الحانی است
روم بروضه رضوان که مرغ آنچمنم

و اگر عاصی باشد باز هم امیدوار است که بعد از عذاب و شکنجه روی نجات ببندد و عقیده صحیح او را از عذاب برهاند:

انسان معتقد مثل بعضی است که یقین دارد بعد از چند روز دیگر بهبودی برای او حاصل شود با وجود شکنجه ها و استعمال ادویه غیر ملائمه ، خوشدل است :

انسان معتقد اگر دچار فقر باشد در دنیا با مبدی راحت آخرت
مسرور است میگوید

ابکہ در شدت فقری ز پریشانی حال

صبر کن کہیں دوسہ روزی بسر آید معدود

اگر در نعمت باشد طغیان و سرکشی نکند میگوید .

ایکے در نعمت و نازی بجهان غرہ مباحث

که محال است در این مرحله امکان خلود

اما انسان بی عقیده بجزئی صدمه که بر او وارد شود خود را انتحار میکند ، چنانچه از این قیل خود کشی ها در جامعه طبیعی ها بسیار مشاهده می شود

می بینند دخترک پری پیکری یکطرف افتاده، قفس باقناره مرده،
یکطرف، نوشته دیدند که آندختر نوشته - من بعد از قناره عزیزم
زندگی نمیخواهم !!

ملاحظه فرمائید آثاری عقیده‌گی چیست؟ چگونه جان عزیز خود را فدای يك مرغ می‌کند، بکشتن خود یا دیگری اهمیت نمیدهد چون امید بجای دیگر ندارد، غنیمت بسرای دیگر ندارد، درد و مرض وقتی که زور آورشد یا آنکه اگر طلبکار بر او سخت گرفت، انتحار میکند زیرا که یقین دارد اگر انتحار نکند پس از زحماتی دیگر میمیرد و وقتی که مرد نیست محو می‌شود و آری از او باقی نخواهد بود لکن اگر

برای او مدلل شود یا آنکه احتمال عقلانی دهد که عالم دیگری دارد سؤال و مؤاخذه و پرسش در پی دارد هرگز اقدام بقتل خود یا دیگران نخواهد نمود چنانچه علاقه مندان بدیانت ، حالشان همین است .

پس از این بیانات واضح شد که طبیعی عبس راحت ندارد چون میداند بفاصلهٔ قلیلی از زمان نیست و نابود محض خواهد شد و لکن عقیده مندان خود را باقی می دانند و بامیدواری بقاء در آخرت اطمینان دارند و معتقد باین سخند که « خلقتم للبقاء لا للفناء » لهذا آسوده و راحتند :

پس شما خط و اشتباه نمودید که گمان کردید بعضی از شاگردان مدرسه اروپا عیش گوارا دارند ، وقتی که فکر کنید تصدیق دارید که این سخن از روی جهل و غفلت صادر شده .

این است رکن دوم سخن شما که عرض شد از نتایج جهل و غفلت است .

طبیعی - برادر مسلمان ، خیلی از کلمات شما استفاده کردم لکن در ضمن سخنان شما این خیال عارض شد که در جامعه شاگردان مدرسه در اروپا مشاهده می کردم که کمتر کسی از آنها مجزون باشد و در فکر آتیه خود بیفتد که من فانی مدسوم بلکه باکمال نشاط و فرح و انبساط در عیش و نوش بودند .

مقتضای فرمایشات شما این است که باید دائماً درحزن و اندوه و در اضطراب و وحشت باشد و حال آنکه هیچ وحشتی نداشتند بلکه باکمال آسوده گی خاطر بودند

مسلمان - خوب نکه فرمودید بلی تصدیق دارم همین طور است که فرمودید بسیاری از اشخاص بی علاقه بدیانت در کمال فرح و انبساط زندگانی میکنند ، لکن باسخنان سابقه من منافاتی ندارد سبب آسوده گی

نہا دو امر است .

« امر اول » آنکہ این نمرہ از اشخاص در حال غفلتند ، انسان در حال غفلت کارخانہ فکر و عقاش تعطیل است بخود نمیرسد کہ فکر کند ، روی سخنان من با کسانی است کہ صاحب فکر و تعقل باشند نہ با اشخاص غافل بی فکر کہ از خود بی خودند .

آنها طرف سخن ما نیستند بلی وقتی کہ بخود آیند مورد سخنان من خواهند بود یعنی وقتی کہ عاقلہ را بکار وادار کنند آنوقت تصدیق عرایض مرا خواهند نمود :

انسان در حال شهوت رانی و فرح شدید یا شوغل زیاد یکوقت میشود کہ زنبور او را میگززد یا کاردی دست او را میبرد ابدأ نمیفہم بعد از زمانی باثر خون آلودہ گی ملتفت میشود کہ دست او بریدہ شدہ پس در چنین حال غفلتی توجہ بمآل امر خود ندارد تا عیش او ناقص شود ، بلی وقتی کہ بخود آمد و بیدار شد آنوقت است کہ حزن دائم برای او پیدا شود آنوقت است کہ فکر میکند آیا مآل امر من بچہ چیز خواهد بود ، آیا من نیست و نابود صرف می شوم ، حراع حیاتم خاموش می شود و از نظر خود و دیگران بکلی فراموش خواہم شد ، در صورتیکہ بطور یقین بر حسب عقیدہ خود خود را معدوم صرف بداند بکمتر تہہ حزن شدیدی برای او تولید شود و بہیچ دوائی نمیتواند خود را معالجہ کند جز عقیدہ پیدا کردن باینکہ - من فانی نخواہم شد و امیدواری باینکہ - در آن عالم بقاء من راحت خواہم بود .

« امر دوم » کہ سبب برای استراحت خیال است در اشخاص بی عقیدہ و اینکہ در وحشت و اضطراب نیستند ، ہمانا ارتکا ز بقاء نفس است .

توضیح این مطلب آنکہ انسان گاهی بر حسب عقیدہ چیزی را پستینہاد

خود قرار داده و برطبق آن کار میکند صورتاً عقد قلب بر آن کرده لکن اصل ضمیرش بر خلاف آن عقیده است مثلاً بر حسب عقیده منکر مبدء علیم و حکیم است و معتقد است که مبدء اشیاء ماده می شعور است، لیکن بسا باشد که در شدائد و سختی ها که در فشار واقع میشود مثلاً اگر در دریائی غرق شود یا درنده صحرائی باو حمله کند و مفری نداشته باشد از آن عقیده و بناگذاری قلب که منکر بوده، من غیر التفات منصرف شود و بر حسب ارتکاز متوجه بمبدء چاره ساز میگردد زیرا اضطراب او را بفطرت اولیه توحید سوق می دهد چنانچه قرآن فرموده اذار کبوا فی الفلک دعوا الله مخلصین له الدین و اذا نجیم الی البر ا اذاهم

یشر کون و همین است مفاد حدیث شریف حضرت جعفر ابن محمد الصادق علیهما السلام که مردی آمد خدمتش عرض کرد مرا دلالت بر خدا کن که خدا چیست؟ و اهل مجادله بمن سخن بسیار گفته اند و مرا متحیر ساخته اند آنحضرت باو فرمود ای بنده خدا آیا سوار کشتی شدی هرگز گفت بلی فرمود پس آیا کشتی تو شکسته در وقتی که کشتی دیگر نیست که تو را نجات دهد و شناوری نیست که تو را فرا گیرد؟ گفت بلی فرمود پس آیا در آنوقت قلب تو تعلق به چیزی داشت که آنچیز قادر است بر نجات تو از آن ورطه؟ گفت بلی حضرت صادق علیه السلام فرمود فذلک الشئ هو الله پس آنچیز خدا است که قادر است بر نجات تو وقتی که نجات دهنده نیست و براغانه تو وقتی که فریاد رسی نیست (صفحه ۱۳ محلد دوم بحار) آن آیه مبارکه و این روایت شریفه هر دو شاهدند بر اینکه انسان بفطرت خود بر توحید حضرت حق تعالی است و اگر نای عقیده اش بر نفی صانع چاره ساز باشد و لکن در حال اضطراب چشم دلش بسوی او باز است :

خلاصه این مقدمه این شد که توحید حق تعالی ارتکازی و فطری بشر است، حالا می خواهیم مقصود را بیان کنیم که همچنین بقاء نفس

هم ارتکازی و فطری هر انسانی است یعنی بر حسب ارتکاز و وجدان سازج ، انسان خود را فانی محض و نابود صرف نمیداند بلکه همواره خود را باقی می بیند .

اگرچه بر حسب عقیده و نای خود ، منکر بفای خود است لکن اصل ضمیرش و باطن فؤادش بر خلاف این عقیده است ! پس خلاصه مقصود من از امر دوم همین بود که انسان بر حسب فطرت اولیه بمبدء چاره ساز و بقاء نفس خود مفلور است اگر چه بر حسب پیشنهاد خود ، منکر مبدء و معاد باشد لهذا خیال فناء را منحل آسایش خود قرار نمیدهد .

مگر وقتی که او را بر حسب عقیده اش مازم نمایند که تو منکر معادی و خود را باقی نمیدانی و عماقرب نیست صرف و نابود محض خواهی شد . آنوقت است که اضطراب و وحشت برای او دست دهد آنوقت است که خود را بواسطه امر ناگواری انداختار کند . برادر طبیعی این است آن دو امری که مانع از حال وحشت و اضطراب است برای منکرین مبدء و معاد و اما در حال نسیه و التفات بمعتقدات خود البته در وحشت و اضطراب زندگانی میکنند استراحت ندارند .

طبیعی - از مجموع بیانات شما معلوم شد که دیانت و عقیده بمبدء و معاد و بحال امیدواری زندگی کردن و خود را در تمام عوالم باقی دیدن بهترین وسیله عیش و استراحت افراد بشر است . ما این سخن را تصدیق مینمائیم ولیکن این گونه عقاید مانع از پیشرفت مقاصد اجتماعی دنیای بشر است .

زیرا که در دنیای امروزه که مردم بیدار و مشغول کار و روز بروز علوم و صنایع در ترقی و تعالی است ، حال خمول و اعتزال و زهد و اعراض از دنیا که تمام این امور لازمه آن عقاید است قهراً انسان را

عقب میاندازد کسانی که عقیده بمبده و معاد دارند قهراً در امور دنیا اگر جسارت نشود حال کسالت و تنبلی در آنها تواید میشود و از اداره کردن دنیا باز میمانند.

و بالاخره عرض میکنم - عضو متدین بواسطه موانع دینیه عضو فاسد است در جامعه ، کاری از او ساخته نمیشود بلکه دیگران را هم از کار میاندازد ؟

آنوقت است که ترقی و نعالی نصیب دیگران خواهد شد ثروت و صنعت وقوت و شوکت خاصه دیگران است و صاحبان دیانت بهره ندارند: لهذا ما دیانت و عقیده بمعاد را برای تشکیلات جامعه مفید نمیدانیم بلکه مضر میدانیم اگرچه حال امید واری که از لوزم عقیده بمعاد است برای استراحت عیش افراد مفید باشد و لکن برای تعمیر دیبای امروزه مضر است :

مسلمان - خیلی عجب است که حال تعبد و تقلید که مورد انتقاد اهل این عصر است ، عادت جاریه دستور عملی خود آنها شده ! شب و روز انتقاد میکنند جمعی را که چرا در فکر آزاد نیستند ؟ چرا از روی عمی و تقلید و تعبد رفتار دارند ؟ در عین حال خود منتقدین عصری مبتلا بهمین بلیه و متعبد بهمین رویه میباشند ! یکوقنی يك نفر بی اطلاع باوضاع يك كلمه گفته که (دیانت مانع از ترقی است) آنوقت جمعی از مقلدین کور کورانه این سخن را نقل مجلس و مایه سیاست مدار و خود قرار داده و از روی جهالت و تقلید این سخن را مگویند و باین وسیله خود را حزو اشخاص منور الفکر قلمداد مینمایند ؟

برادر طبیعی ، برادر نصرانی ، آقای میزبان ، بدانید که من هر وقت طرفداری از دیانت می نمایم ، مقصودم (دیانت اسلام است فقط) چون سابقاً هم مشروحاً عرض کردم که دین خدائی امروزه منحصر بدان

اسلام است

پس آنچه را تسلیم و قبول یارد و نکول نموده راجع بآن دیانت مقدسه خواهد بود در اینصورت نقض بسایر دیانات ، از مورد سخنان من خارج است .

پس میگوئیم - کدام بلغ است که سخن در عظمت و جامعیت دین اسلام بگوید و عاجز نشود

کدام فیلسوف است که تکلم در رموزات احکام اسلام نماید و خود را قاصر ننهد ولو ان مافی الارض من سجرة اقلام و البحر یملئه من بعده

سبعة ابجر ما نفدت کلمات الله کدام قریحه صافیه و نظر حدید است که پی بحقایق اسلام بمرد و احکام او را که بمرو و دهور و ایام کهنگی ندارد شرح دهد و ما یعقلها الا العالمون چون از کلمات شما مطالبی استفاد شد ناچارم بشرح بعضی از آنها پردازم « اولاً » فرمودید - دیانت بهترین وسیله است در استراحت عیش افراد .

عرض می کنم لفظ بهترین وسیله اگر در طی کلمات من بوده فقط بعنوان تماشات و نظر بفوائد دنیویه دیانت بوده

و اما اختیار نمودن دیانت به فقط برای همین فائده دنیویه اوست ؛ بلکه اختیار نمودن دیانت از باب لابدیت عقلیه است و وجوب اخذ بدیانت از احکام فطری عقلی است .

مثلاً اگر کسی در دریائی غرق شده مشرف بهلاکت است اگر در این حال کشتی رسد و ریسمانی بجانب او بیندازند که خود را از غرقاب برهاند ، آبا برای حس نجاب خود ، ریسمان را گرفته و خود را نجاب مدهد ؛ که فقط تصور می کنند نجات نفس از غرقاب کار خوبی است پس باید خیر را بجات دهم فقط همین است داعی او برگرفتن ریسمان ؟

یا آنکه در آنحالی که مشرف بهلاکت است برای استخلاص جان شیرین بدون تصور هیچ حسن و فایده از باب بیچارگی ولابدیت عقلی و اقتضای فطری ریسمان را می گیرد و خود را مستخلص مینماید بدیهی است که استخلاص نفس فطری او است و محتاج بتالیف صغری و کبری و اثبات حسن ملزم نیست که اگر آن شخص اشعری باشد و منکر حسن و قبح عقلی باشد برای او تردید دراستخلاص نفس خود پیدا می شود و در آنحال معطل میمانده؟ حاشا وکلا بلکه اشعری و غیر اشعری بحکم عقل فطری خواهی نخواهی خود را از مهلکه میبهرانند زیرا که این حکم اولی فطری است نه مسئله حسن و قبح عقلی چنانکه در محل خود مقرر است :

بلکه این حکم ارتکازی و جبلی حیوانات است که خود را از مهالك میبهرانند :

بعد از بیان این مقدمه میگوئیم اختیار کردن دیانت برای هر انسانی از همین قیید است ، بعد از آنی که ازطریقه برهان عقلی و وجدان بر او ثابت شد که عالم را صناعی است علیم و جهان را مبدئی است حکیم و اطاعت او بحکم عقل واجب آمد و مخالفتش حرام ، حارّه ندارد جز اختیار دیانت :

عیناً مثل آن غریق است که خلاصی خود را از امواج متراکمه منحصر میداند بگرفتن ریسمان همچنین است کسیکه در دریای اوهام و خرافات غریق باشد و جز امواج حیرت و ضلالت چیزی مشاهده نکند یکمرتبه عقل او را هدایت کند بگرفتن عروة الوثقی دیانت (یعنی اسلام) چاره ندارد جز تمسك بآن و استخلاص خود .

« قوله تعالى » لا اكره في الدين قذتين الرشد من الغي فمن يكفر

بالطاعت و يؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله

سمیع عالم پس نتیجه این شد که اختیار دیانت برای فوآئد دنیویه و استفادات شخصیّه یا تنظیمات نوعیه یا حفظ جامعه و بقاء قومیت نخواهد بود : بلکه تمام اینها از لوازم دیانت است در حیات دنیائی ربطی بحقیقت دیانت ندارد :

و از این بیان معلوم شد که جمعی از ظاهر بینان شمس حقیقت دیانت را طالع ندیده و استشمام رایحه روح افزای آن ننموده فقط برای مقاصد سیاست دنیوی طرفداری از دیانت دارند بخطا رفته اند (گوهری طفلی بقرص نان دهد) از جان پاک و روح تابناک چشم پوشیده و خود را بآب و خاک مشغول نموده یوسف مصری را بدراهم بخش فروخته ! این تجارت را جز خسارت نتیجه نخواهد بود .

بلی باقطع نظر از آن مقصد اسنی و مرتبه علیای روح دیانت ، فوآئدی هم در دنیا بواسطه دیانت عاید می شود از قبیل حفظ جامعه و تنظیمات نوعیه و استراحت عیش که بامیدواری منوط است و غیر آن از فوآئد ولكن همه آنها مطلوب بالعرض است و مطلوب بالذات فقط خود دیانت است : « ثانیاً » فرمودید (دیانت مانع از ترقی و تعالی است عضومتدین بواسطه موانع دبنیه عضو فاسد است در جامعه زیرا که حال زهد و اعتزال تنبلی می آورد و برای نعمبر دنیای امروزه مضر است) عرض می کنم تمام این خیالات و مقالاب فاسد و بی اصل است زیرا که بازگشت کلمات شما باینکه دیانت مانع لرقی است و عضو متدین عضو فاسد است ، بمسئله زهد است .

و ما معنای زهد را شرح می دهیم نا اشنباه شما واضح شود . بدانید که زهد در دیانت الهیه یعنی شریعت مقدسه اسلام عبارت است از (عدم حرص و طمع بزخارف دنیویه و جمع نمودن اموال و اعتبارات دنیا) و این صفت از صفات انفرادی است نه اجتماعی یعنی اگر کسی

دنیا باو اقبال نماید و او تنزیهاً و تقدیساً اعراض از زخارف دنیا نماید و امور دینیه را بر امور دنیاویّه مقدم بدارد یعنی در موقع بذل بذل کند؛ دیگران از برادران اسلامی را بر خود مقدم بدارد و دارائی خود را بر آنها ایثار کند زاهد خواهد بود.

چنانکه امیرالزاهدین علی بن ابیطالب علیه السلام شیوه مستمره اش چنین بود و این آیه مبارکه در باره آنحضرت نازل شد و قتیکه طعام خود و عیالات خود را بقرا داد « قوله تعالی » ویؤثرون علی انفسهم ولو کان

بهم خصاصة و من یوق شح نفسه فاولئک هم المفلحون زهد آن است که انسان شحیح و بخیل نباشد پرهیز از شح و بخل را حقیقتاً در آیه شریفه موجب صلاح و فلاح و رستگاری قرار داده.

چنانچه امیرالمؤمنین علیه السلام دیناری استقراض نموده برای عیال و اولاد خود که گرسنه بودند در انشای راه مقداد ابن اسود کندی را ملاقات فرموده که در حرّ شمس و گرمی هوا برای طلب روزی از خانه بیرون آمده بود با کمال اصرار دینار را باو داده و او و عیال او را بر خود و عیال خود ایثار و اخبار فرمود.

این است معنی زهد در دانائت اسلام و این معنی مضافات ندارد که در موقع جهاد با کفار و مملکت گیری و تحصیل غنایم دارالحرب با کمال جدیت اقدام نمایند زیرا که زهد صفت انفرادی است نه دستور اجتماعی یعنی باهمین حال که همه قسم جهاد میکنند و غنایم بدست میآورند مع ذلک بذل و انفاق هم میکنند و ذخیره برای خود نمی نمایند.

چنانکه امیرالمؤمنین علی علیه السلام در شمشیر زدن و غلبه بر خصم و قلع و قمع دشمنان دین و فوجات اسلامی کبش الکسبه قشون اسلام بود در جهاد با کفار و اعلاّی کلمه اسلام و برقی و تعالی جامعه مسلمین سپه سالار بوده و تمام غنایم برکت شمشیر او عاید مسلمین

گردیده با وجود این برای قوت خود واعاشه عیال خود اکتساب مینمود و غنائیم را صرف در جامعه فقرا میفرمود هیچگاه خود را کلّ بر دیگری ننموده تسامح و تکاسل در اطراف او راه نداشته ، در دیوان منسوب بآن حضرت است که میفرماید :

اجهد ولا تكسل ولا نك غافلا فندامة العقبي لمن يتكاسل
پس زهد در دنیا ملازم با کسالت و تنبلی نیست بلکه با نهایت جدیت در مقام عمل و هنگام جهاد چنان عزم ثابت داشتند که رئیس آنها حضرت امیر المؤمنین علیه السلام که قول و فعلش برای مام مسلمین حجت است در غزوه احد هفتاد یا نود زخم بردنش وارد شده ، ذره تسامح و تکاسل در عزمش بهم نرسید بدنش در مقام جدیت عمل هر از وصله میشد و در مقام زهد آن بدن وصله دار را براهن وصله دار می پوشانید با چنین قوت قلب و ثبات عزم ، رأفت و رقت قلنش با اطفال بی پدر و زنان بی شوهر ضرب المثل بوده :

روز روشن خواحه هر شیر مرد شام ناری خادم هر پیر زن
این است معنی زهد که مجامع با جدیت است بلکه زهد مسلمین ملازم با فداکاری بوده در راه دین نه سستی و کسالت و تنبلی زیرا که کمال زهد آنها این بوده که از مال و جان هر دو میگذشتند در راه دین . قرآن مجید جماعه دستور العمل زهد در آیات کثیره برای آنها عین فرموده همچنین در عین حال دستور العمل جدیت در مقام عمل هم رای آنها معین فرموده آنوقت در خود قرآن موقعی هر يك را بیان رموده « قوله تعالى » اشداء علی الکفار رحماء بینهم

پس کسانی که آیات زهد را در قرآن خوانده بودند این آیه بار که را هم خوانده بودند که میفرماید « قوله تعالى » واعبدوا الله ما استطعتم من قوة ومن رباط الجبل برهون به عدو الله وعدوكم اینها در

عین حال که زاهد بودند، برای دفاع کفار تهیه قوای دفاعیه مینمودند که جواب گوئی آنها را نماید، نمیگفتند که پیغمبر و قرآن فقط ما را امر بزهد فرموده اند و تهیه و استعداد قوه در مقابل کفر منافی با زهد است زیرا که این آیات را علی رؤس الاشهاد می خواندند و بمضامین آنها عمل می نمودند

پس برادر طبیعی، این گمان شما که دیانت مانع ترقی است مثل بعضی از سفله که خود را منور الفکر معرفی می کنند و این سخن را بطور انتقاد اظهار میدارند، گمانی است باطل بلکه زهد و تقوی از علل ترقی و تعالی است نه آنکه مانع ترقیات باشد :

« ثالثاً » فرمودید که (دیانت مانع از ترقیات علوم و صنایع است)

عجب است ! آیا کدام دستور دیناتی ما را نهی از تحصیل علوم و صنایع کرده ؟ « اما تحصیل علوم » دیانت مقدسه اسلام اول دائره معارفی است در تمام دنیا که بشر را بتحصیل علوم و معارف و ادار نموده و طلب علم را فریضة ذمه هر مسلم و مسلمة قرار داده « طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة » وقت برای تحصیل علم معین نفرموده بلکه از مہد تا لحد طلب علم را درخواست فرموده « اطلبوا العلم من المهدالی اللحد

علاوه بر آنها قرآن محید اولین معلم بشر است در علم مبدء و معاد و معارف الهیه ، و علم فقه که تمام وظایف مقررہ بشر را بقانون مقدس خود منظم فرموده ، و علوم معاشرت و اخلاق ، که اخلاق اجتماعی و اخلاق انفرادی بشر را بتعلیمات خود تهذیب فرموده ، و علوم سیاست مدن که مدنیة اجتماع بشر را تأمین فرموده در این مقام سخن بسبار است و مجال نیست .

وقت تنك است و فضای ابن کلام نك می آید بر او عمر دوام
علاوه بر همه این خصوصیات ، قرآن محید در مقام تحصیل علوم

از پیروی ظن و تخمین و تقلید آباء نهی فرموده و همواره امر بتفکر و تعقل و تدبیر فرموده و مدارشرافت هر انسانی را بعلم معین فرموده « قوله تعالى » هل يستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون تعلم و تعلیم را دستور العمل مسلمین قرار داده « قوله تعالى » لیتفقہوا فی الدین و لیتذروا قومهم اذا رجعوا الیهم پس در قسمت علوم ، دیانت اسلام اولین مؤسسۀ بزرگ عالم است که اگر معارف او از بین برداشته شود چیزی از معارف در عالم باقی نخواهد ماند « و اما در تحصیل صنایع » بدانید که تعمیر دنیاى امروزه بدو قسم صنایع است یکی قسمت فلاحت و زراعت و تجارت و کسب است و دیگری قسمت اداره کردن امور بشر بصنایعی که امروزه متداول شده بتوسط قوانینیکه در این قرون اخیره اکتشاف نموده اند که رافع احتیاجات بشر است .

اسلام بهیچوجه مانع از این صنایع نیست بلکه بهر دو قسم امر فرموده « اما قسمت فلاحت و زراعت و تجارت و کسب » در منقول از کتاب کافی است که سؤال کردمردی از حضرت صادق علیه السلام « قال له جعلت فداک اسمع قوماً یقولون ان الزراعة مکروهة فقال له ادرعوا و اغرسوا فلا والله ما عمل الناس عملاً احل ولا اطیب منه » حاصل مضمون روایت آنکه راوی گفت که بعضی میگویند زراعت کراهت دارد حضرت فرمود زراعت کنید و غرس شجر نمائید بخدا قسم که عمل نکردند مردم عملی حلال تر و پاکیزه تر از زراعت و غرس اشجار در وسائل است که حضرت صادق علیه السلام فرمود « الکیماء - الاکبر الزراعة » یعنی کیمیاى بزرگ زراعت است .

قوله تعالى « ولا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة

عن نراض » امر بتجارت فرموده .

بیتمبر صلی الله علیه و اله فرمود افضل الاعمال الکسب الحلال

جای دیگر فرماید الکاسب حبیب الله جای دیگر فرماید الکاد علی عیاله کالمجاهد فی سبیل الله اسلام نهی صریح فرموده از تکدی و سؤال (شهادت) سائل را در امور قبول ننموده و رد کرده (حضرت صادق بمحمد بن مسلم طحان که از بزرگان فقهاء اصحاب آنحضرت بوده فرمود (تواضع کن) آمد بکوفه طبق خرمائی در نزد خود نهاد مشغول خرما فروشی شد عشیره اش همانعت کردند قبول نکرد تا طبق خرما را فروخت بعد شغل آسیا بانی برای او معین نمودند از این سبب ملقب به طحان شد.

از باب نمونه بهمین روایات قناعت مینمائیم تا بدانید که اسلام . کسب و تجارت و زراعت را با کمال جدیت امر فرموده « واما صنایعی که امروز محل حاجت عموم است و دنیای امروزه محتاج بآن صنایع است » برادر طبعی ، در کدام قانون از قوانین مقدسه اسلام نهی از آن صنایع شده ؟ خصوصاً در صنایعی که موجب رفع احتیاج مسلمین است از کفار که بتوسط آنها استغنائی نام برای مسلمین حاصل شود بر قوه و شوکت آنها بیفزاید در کدام آیه و روایت نهی از آن شده ؟ بلکه میتوان بآیه مبارکه واعدوا لهم ما استطعتم من قوه استدلال نمود بر وجوب هر صنعت و عملیکه مسلمین را در مقابل کفار صاحب قدرت و توانائی کند و سبب غلبه آنها بر کفار گردد و بتوسط آن حفظ حوزه اسلامیه بشود و رافع احتیاجات مسلمین از کفار باشد پس کلیه علوم و صنایع امروزه که متضمن فعل حرام نباشد ، میتوان آیه مبارکه را دلیل و حوب آن دانست بنحو وجوب کفائی زیرا که مفرماید مهنا کنید در مقابل کفار آنچه را که بتوانید از قوه (لفظ قوه) فرموده که شامل همه قسم نهمیه و تدارکات باشد در قتال دشمنان دین که موجب ترهیب و تخویف آنها گردد

پس چگونه شریعت مقدسه اسلام را مانع ترقی بدانیم بلکه عین ترقی است التزام بنوامیس و احکام آن .

آیا در کدام قانون اسلامی است که مسلمین باید گدای در خانه کفار باشند در تقام امور معاش خود، و در نگهداری ممالک اسلامی محتاج بکفار باشند؟

در کدام دستور اسلامی است که مسلم باید از سوزن جامه دوزی تا آخرین وسائل رزق و روزی دلال صنایع کفار باشد و از خود هیچ صنعتی نداشته باشند.

حالا و کلا بلکه آنچه از دستورات بما رسیده برعکس است که باید آنها بمسلمین محتاج باشند در تمام امور دینی و دنیوی بلکه از مواد و مجابه با آنها منع اکید ردع شدید فرموده « قوله تعالى » لاتتخذوا

اعدوی و عدوکم اولیاء تلحقو الیهم بالمودة و قد کفر و بما جائکم من الحق

جای دیگر فرماید لاتجد قومأ یؤمنون بالله و الیوم الاخر یوادون من

حاد الله و رسوله ولو کانوا آبائهم جای دیگر فرماید و من یتولهم منکم

فانه منهم این است دستورات اسلامی بدیهی است که مادامیکه مسلمین در

صنایع مستغنی از کفار نباشند بلکه محتاج بآنها باشند نمیتوانند باین

دستورات عمل کنند « مخفی نماید » که آیات مذکوره، از دوستی و رابطه

قلبی و رکون بکفار منع فرموده و این مطلب منافات ندارد با حسن

اخلاق مسلم در معاشرت با آنها بر حسب ظاهر و بروز اخلاق حسنه

که موجب تألیف قلوب آنها گردد یعنی مسلم با کمال استغنی از کفار،

بصدف گفتار و کردار و اخلاق جمیله با آنها ملاقات نماید که قلوب آنها

بتعلیمات اسلامی متمایل شود چنانکه قرآن مجید بهمین نظر یکی از

مصارف زکوة را کفار قرار داده میفرماید و المؤلفه قلوبهم و حسن سلوک

حضرت پیغمبر و ائمه معصومین صلوات الله علیهم اجمعین در آثار و اخبار

شاهد همین مقصود است بلکه در آیه شریفه دیگر تصریح شده بحسن

سلوك با كفار در صورتيكه در امور دين مزاحمتي با مسلمين نداشته باشند
 « قوله تعالى » لا ينهيكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم

من دياركم ان تروهم و تقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين يعنى خدا

نهي نكرده شما را از كفاريكه با شما جنگ ندارند در امر دين و شما را
 از بلادتان خارج نمودند كه با آنها نيكوئي نمائيد و بعد رفتار كنيد خدا
 دوست دارد كساني را كه بعد رفتار كنند .

از اين آيه مباركه و آيات ناهيه سابقه معلوم مي شود كه نهي از
 دوستي با كفار و مرابطه با آنها در صورتي است كه بني عداوت و استيلاي
 بر مسلمين داشته باشند و در غير اين صورت اظهار نيكوئي و احسان با آنها
 مانعي ندارد بلكه محبوب حقه تعالى است .

(لفظ قسط) مي فهماند كه بايد بطور عدالت با آنها رفتار نمود كه
 بعدالت و حسن سلوك و اخلاق فاضله قلوب آنها متوجه باسلام شود .

در تفسير صافي شأن نزول اين آيه را چنين روايت كرده كه (قتيله
 بنت عبدالعزي) در حاليكه مشركه بود هدايائي براي دخترش اسماء
 بنت ابي بكر آورد ، اسماء آن هدايا را از مادر خول قبول نكرد و مادر را
 اجازه دخول نداد آن وقت آيه شريفة بطور حكم عمومي و كبراي
 كلي نازل شد كه نهي در چه صورت است و بر و احسان در چه صورت
 بلكه بخوبي نصديق ميشود كه يك قسمت از معامله متقابل با ملل
 متنوعه كه امروزه بين هر دو دولتي قرار داد شده ، از اين دستور آسماني
 اتخاذ شده

پس نتيجه سخنان ما اين شد كه ديانت براي ترقيات علوم و صنايعيكه
 امروزه مسلمين در حفظ بقاي خود و حوزه اسلاميه محتاج بآن
 علوم و صنايعند قويترين عامل و بزرگترين وسائل است پس ما بصورت رسا
 و ندای روح افزای گوئيم در حالتيكه عاقله بهترين رهبر ما است و

برهان بهترین باور .

بیانگ چنگ بگوئیم بس حکایتها که از نهفتن آن دیک سینه میزد جوش اسلام آن یگانه دینی است که کمال هر انسانی الی آخر الدهر به پیروی او است اسلام آن آئین مذهب است که محتاج باصلاح مصالحین و تهذیب مذهبین نیست اسلام غایت کمال بشر است ، اسلام آخرین نسخه دستور حق است برای عامه بشر الی انقراض الدهر ، اسلام خاتمه ادیان است و تاج سر زمان که در وقت ترقی علوم و صنایع انوارش ساطع و لامع است ، اسلام دینی است که علوم و صنایع امروزه کارکنان و خدام اویند در حالتیکه یکعده از صاحبان آن علوم از وی بی خبرند ، اسلام طریقه ایست که دشمنانش من غیر استشعار مروج مبانی او هستند .

تمام قواعد عصریه و جمیع قوانین متقنه امروزه که از افکار ابکار فیلسوفان ظهور یافته ، قطره ایست از بحر و شعاعی است از شمس حقیقت اسلام :

پس ای برادر طبعی ، عضو متدین بدیانت اسلام ، عضو مصالح است نه عضو فاسد بلکه قضیه بر عکس است عضو غیر متدین در جامعه بشر عضو فاسد و مفسد است چنانچه تاریخ در جمیع امم و اجتماعات عالم فساد اخلاق و اختلاط بشر را منتهی باعضاء فاسده دهرین و بی عقیدگان نشان می دهد .

رجوع بتواریخ ممالک و امم نمائید تا شواهد عریض معلوم گردد برادر طبعی ، من از شما تقاضا دارم که در کلیه مطالب وجدان خود را دایل و رهبر قرار دهید و تقلید بعضی از جوانان مسور الفکر عصره نفرمائید ، بنظر دقت و تأمل در احکام و قوانین مقدسه دیانت اسلام بنگرید اگر انتقادی دارید از راه حقیقت جوئی باشد نه از طریق تقلید و یاوه گوئی

اگر بنظر انصاف خالی از اعتساف در مناهج اسلام نظر افکنید البته عرایض گذشته را تصدیق خواهید فرمود و چنانچه رفع شبهه یا توضیحی لازم شود باین ذره بی مقدار مراجعه فرمائید امید است نتیجه داشته باشد و رفع شبهه شود.

من آنچه شرط بلاغ است باتوم میگویم تو خواه از سختم پند گیر خواه ملال

(نگارنده میگوید)

چون سخن مسلمان باین مقام رسید . مہربان بساعت نگاه کرده دید وقت تنگ شده یاسی از شب گذشته و موقع استراحت است گفت آقایان خوب است استراحت نمائید مسافران از جا برخاسته متوجه بستر استراحت شده بخواب رفتند .

قام نگارنده هم در این وقت موقع را غنیمت شمرده مہیای استراحت شد نگارنده او را از دست نگذاشت گفت اگر چه شرح مکالمات مسافرین بانجام رسید و آنها بخواب رفتند ولی تا موقعی که آنها بیدار شوند ، دو نفر خفته دیگر که سالها است در خوابند باید بیدار نمود یکی را بلفظ « تنبیه » باید بیدار کرد و دیگری را بلفظ « ایقاز » در این موقع قلم شروع کرد بنوشتن نوشت .

« تنبیه » روی این سخن ما با بعضی از جوانان ایرانی نژاد است که سالها نیاکان و آباء آنها در مہد امن و امان مملکت ایران آرمیده ، بدانند - که ہایہ شرافت و بزرگی آنها در میان دول و ملل عالم بعلم و اخلاق و ہنرمندی است و بدہی است کہ امروزہ اگر یکنفر از شماہا بخواید در مقابل بکنفر اروپائی عرض اندام کند چیزی کہ ہایہ شرافت و آبرومندی اوست همانا اسلامیت او خواهد بود نہ چیز دیگر زیرا کہ آنچه غیر از علوم و اخلاق اسلامی دارد دیگران براو فایقند بلکہ

آنچه دارد از آنها اتخاذ شده و آنچه از اروپائیان اخذ نکرده و از خود اوست فقط و فقط تعالیم اسلامی است پس باید باسلام بر تمام عالم افتخار نماید، باید اسلام را بزرگترین وسیله پیشرفت مقاصد عالیۀ خود قرار دهد :

بزرگی اسلام، امروزه در نزد فیلسوفان ملل مختلفه چنان جلوه گر است که در کتب و مجلات خود در تمجید آن بی اختیارند بخوانید مؤلفات (جرجی زیدان) رابه بینید راجع بتمدن اسلام چگونه قلم فرسائی نموده در عظمت اسلام چگونه سخن گفته :

(دکتر شبلی شمیل) شارح مقاله دارون که دشمن بزرگ عالم دیانت است در قصیده خود راجع بعظمت حضرت محمد صلی الله علیه وآله می گوید :

انی و انك قد كفرت بدینه	هل اكفرن بمحكم الايات
نعم المدبر والحكيم و انه	رب الفصاحة مصطفى الكلمات
رجل الحجة رجل السياسة والدهی	بطل حایف النصر فی الغارات
ببلاغة القرآن قد خلب النهی	وبسیفه انحی علی الپاهات

حقیقة این اشعار از مثل دکتر شبلی شمیل شگفت اوراست پس ای هموطنان من، در صورتیکه دشمنان اسلام از فضایل او نتوانند خود داری کنند سزاوار است که دوستان او اسلام را اولین مایۀ افتخار خود قرار دهند و خود را با اسلام مبرفی نمایند

این مقدمه برای این بود که بعضی از هموطنان من که خود را بنور علم و دانش معرفی می کنند و در بعضی از مواقع لساناً یا قلاماً فقط برای سیاست بافی و اظهار کمالات و همی تعریض به بعضی از اصول یا فروع دین مقدس اسلام دارند، حفظ آداب نمایند و باین تعریضات پیشرافتی و بیعلمی خود را بدوستان و دشمنان خود معرفی نکنند بدیهی است که ذکر مداحی

فلان دکتر یا فلان مسیو یا فلان پرفسور فقط برای جلوه گری در چشمهای خیره و اذهان تیره بعضی از بیخردان است و الاساحت اسلام مقدس تر از آن است که این گونه اشخاص مدّاحان او باشند :

این انتقادات انتقاد از خود آنها است نه از اسلام این گرد و خاک چشمه خورشید درخشان اسلام را تیره نکند بلکه چشم بدبین خفاش نظر را کور کند و او را از شرافت و اصالت مهجور گرداند ؛

از همه محروم تر خفاش بود کو عدوی آفتاب فاش بود

«ماكانت ضوابطهم الا كنداء بعوضة في العراء» تیشه بریشه خود زنند و از بی شرفی اندیشه نکنند اعتبارات دنیای و همی آنها را از سواطع انوار مقدسه اسلام محروم نموده وهستی آنها را در قبال متمدنین عالم نیست و نابود میسازد خبر ندارند که ریشه های شجره طیبه اسلام عما قرب از ممالك غرب نشوونما خواهد نمود و نیز اعظمش از آنجا طالع خواهد شد در آنحال اظهار اسلامیت بحال متمدنین نفع نبخشد

لا ینفع نفساً ایمانها لم تکن آمنه من قبل او کسبت فی ایمانها خیراً
برادران اسلامی من ، خدا در قرآن فرموده خلق الانسان ضعیفا انسان در بدو خلقتش ضعیف است تدریجاً بسبب اعمال قوه عاقله قوی میشود چنانچه بر هر صاحب قوه در این عالم فایق میشود لکن اگر از تقویت عاقله صرف نظر کند و بتقویت و همیه بکوشد ضعف و عجزش بیشتر از بیشتر میشود.
گمان میکند که بواسطه قسمت مختصری از علوم ریاضی یا علوم طبیعی فیزیکی یا شیمی که آموخته هر مطلبی را باید بتوسط همان علوم بفهمد ؛ از روی همین منی میخواهد این قسم از علوم را نردنان معرفت مبده و مهاد و حقایق اصول و فروع دبان قرار دهد و چون می بیند که نمیرسد بآن حقایق ، زیرا که هر مقصود و مطلوبی طریق شناسائی او همه چیز نیست بلکه طریق خاص و راه مخصوص دارد

علوم ریاضی یا طبیعی برای همه کس راهنمایی بمقصود مافوق الطبیعه نیست چنانکه فیزیک راهنمای بمعلومات طبی نیست و علم شیمی راهنمای بمعلومات هندسی نیست و هیچیک از آنها راهنمای بمعلومات جبر و مقابله نیستند لهذا طیب و دکتر حق ایراد بمهندس ندارد زیرا که در معلومات او جاهل است اگر چه در طب اون ماهر باشد و همچنین بر عکس مهندس حق ایراد بطیب ندارد،

نیشتر آلت فصد است نه حفر معادن، کلنک آلت حفر زمین است نه عملیات فصد و جراحی

بهین بیان میگوئیم، ریاضیات و طبیعیات برای هر کسی مقدمه معرفت مبدء و معاد و حقایق روح مقدس دیانت نخواهد بود در اینموقع باید اعتراف بعجز و جهل وعدم خبریت خود کند و مقدمات وصول بآن حقایق را تحصیل نماید لکن تن زیر بار نمیدهد و نفس سرکشی میکند! زیرا که خود را اهل علم و اطلاع گمان کرده، آنوقت است که تیشه انکار برداشته ریشه شجره طیبه اسلام میزند و نمیداند که قصور در بینش اوست نه در نورانیت دیانت و شمس حقیقت اسلام، ضعف چشم، مانع ازدیدن خورشید است نه آنکه خورشید در نور خود قصور داشته باشد:

در روی این زمینه سخن بسیار است اگر مسافران ما از خواب بیدار شوند در مجاد دیگر گفته خواهد شد و در این مقام اکتفاء بهین مقدار نموده و خود را برای ایقاظ و بیداری خفته دیگر مهیا مینمائیم اگر چه در این موقع باید گفت (خفته را خفته کی کند بیدار)

(ایناظ)

روی این سخن ما با همقطاران خود طلاب علوم دینیه یا احباب دین مهندس اسلام است.

بر ارباب بصیرت و دانش و صاحبان علم و بیش پوشیده نیست
که ذاتی امکان احتیاج است ممکن محتاج است و محتاج الیه حقیقی
همانا ذات مقدس حضرت واجب است فقط .

در قضاء حوائج بشر حضرت قاضی الحاجات دوطریقه قرار داده
یکی طریقی است که حضرت حق بتوسط کارکنان غیبی خود رفع
حوائج میفرمایند .

جمع امور کونیة تکوینیة از قبیل تابش آفتاب و آمدن باران
و وزیدن باد و روئیدن گیاه و تربیت معادن و نبات و حیوان و تناسب
اجزای عالم ناسوت و مادیات با یکدیگر که هر یک برای حاجت روائی
دیگری تهیه و تألیف شده و تمام آنها از قدرت بشر خارج است
و بمشیت حضرت حق سبحانه و تعالی اداره میشود ، از قسم اول
و طریقه اولی است .

ابرو بادو مه و خورشیدو فلک در کارند

تا نو نانی بکف آری و بغفلت نخوری

« طریقه ثانیة » آنست که حضرت واجب الوجود بتوسط بنی -
نوع بشر قضاء حوائج آنها را فرماید جامع این قسم ، اموریست که
در تحت قدرت بشر باشد لهذا جمیع افراد بشر را محتاج بیکدیگر قرار
داده و معاون یکدیگرند بر حسب صورت و اما بر حسب معنی ذات مقدس
خودش رافع احتیاجات است

مثلا نجار را محتاج بخياط و هر دو را محتاج ببناء و هر سه را
محتاج باهل فلاح و هر چهار را محتاج بحداد و همه را بخود محتاج
قرار داده .

« و طریقه ثانیة بر دو قسم است » زیرا که انسان مرکب از روح
و جسم است و بواسطه هر یک از دو جزء خود محتاج است بس احتیاج

انسان به بنی نوع خود یا راجع بجنبه جسمیه او است چنانچه ذکر شد در امثله که تمام آن حوائج جسمیه بدنیه است و یا راجع بجنبه روحیه اوست مثل حاجت متعلم بمعلم در تمام علوم و صنایع و بدیهی است که شرافت هر علمی بشرافت موضوع و فایده آن علم است هرگز طیب حیوانات مقام طیب انسانرا حائز نیست و هرگز طیب جسم مقام و درجه طیب روح را نخواهد داشت :

پس از این مقدمه واضح شد که بزرگترین مرتبه بشر مقام تربیت ارواح است و تربیت روح همان نعلم علوم و صنایع است و علوم بر حسب نوآند مختلفند ؛ علمی که فایده آن موقتی باشد مورد قیاس نتواند بود اعلی که فوائد آن ابدی است :

پس نتیجه این نتیجه آن شد که بزرگترین مقام و رتبه بشر همانا مقام تربیت ارواح است و تربیت و تعلیمی که فائده آن فنا پذیر نباشد . بقای بدن فانی نگردد بلکه همواره ثابت و باقی باشد :

برای اهمیت این مقام شامخ و رتبه منیع حضرت حق سبحانه تعالی يك دائره بزرگی تأسیس و اداره فرموده از ابتدای خلقت شر و آن دائره تربیت ارواح است کارکنان او انبیاء عظام صلوات الله علیهم اجمعین بوده اند و بعد از آنها اوصیاء آنها و چنانچه خلق را دست یابی بآنها نباشد خلفای اوصیاء مرجع و ملاذ خلفند در تربیت ارواح بعلم و عمل و خلفای اوصیاء علمای دین هستند .

پس علمای دین از اعضای دائره الهیه که برای تربیت ارواح تشکیل داده ، میباشند .

تمام مردم در تکامل و ترفیات علمی و عملی خود محتاج بآنها هستند بل حاجت مردم در سایر امور معیشت و زندگانی بیکدیگر .

پس اگر عالمی به بیند مردم محتاج بعلم او هستند و مسامحه و نکاسل

نماید یا مضایقه و تکاهل ورزد ، بدتر است از شخص محترکه احتکار طعام نموده باشد در سال مجاعه درحالتی که خلق از گرسنگی تلف شوند .
 و او مضایقه ازبیع و بذل نماید زیرا که آن طعام روح است ، نتیجه اش بقاء ابدی است درعیش مؤبد و این طعام جسم است ، نتیجه اش بقاء چند روزه عمر است :

در حدیث است که اگر عالمی کتمان علم نماید خدا لجای از آتش بردهان او زند .

در احتیاج طبرسی است از حضرت امام حسن عسکری علیه السلام از حضرت صادق علیه السلام که فرمود « علماء شیعتنا مرابطون فی الثغر الذی یلی ابلیس و عقاریته یمنعونه عن الخروج علی ضعفاء شیعتنا عن ان یتسلط علیهم ابلیس و شیعتہ النواصب الا فمن انتصب لذلك من شیعتنا کان افضل ممن جاهد الروم و التترک و الخزر الف الف مرة لانه یدفع عن ادیان محبینا و ذلك یدفع عن ابدانهم » مقام عالم مدافع را افضل از مجاهد با کفار قرار داده اند و تعلیل فرموده اند که عالم دفاع میکند از دین ، که نتیجه اش حیات ابدی روحانی است و مجاهد ، دفاع میکند از بدن ، که نتیجه اش حیات جسمی دنیوی است .

در تحریر علامه حلی قدس سره است که حضرت پیغمبر صلی الله علیه و اله فرمود « اذا ظهرت البدع فی الامتی فلیظهر العالم علمه فمن لم یفعل فعليه لعنة الله » این است دستوریکه از طرف بزرگان دین مقدس اسلام بما رسیده .

یکزمانی مقتضی بود که اهل علم بواسطه صلاح حال افراد مسلمانها و اطمینان از حملات دشمنان در مهل آسوده گی آرمیده باشند در آنوقت تکلیف آنها منحصر بود به بیان احکام و فصل خصومت و اقامه جمعه و جماعت ، لکن امروزه که دسایس مبلغین مذهبی قلوب ضعیفه را

متنازل میسازد، گاهی مردم را دعوت بنصرانیت مینمایند گاهی جوانان بی سواد خام را بمقالات مادیین متمایل میگرددانند گاهی انتقادات عوام فریبی نسبت بنوامیس مقدسه اسلام دارند، در همچو موقعی تکلیف علاوه بشما متوجه میشود. ای طلاب علوم دینیہ - ای حماة حوزه اسلامیہ - ای اعضای دایرة الهیہ - ای حاملین لواء دین - ای مروجین شریعت خاتم النبیین، امروز تکلیف شما سکوت نیست امروز شغل منحصر بنماز جماعت نیست بلکه علاوه بر تکلیف سابقه، بزرگترین وظیفه این است که خود را با کمال جدوجهد مهیا فرمائید برای دفاع از حوزه اسلامیہ به بیان حقایق دینیہ و نشر احکام شریعت محمدیہ صلی الله علیه و آله و جواب گوئی شبهات دشمنان دین و منهدم ساختن تاسیسات معاندین امروز هنگام خواب نیست هنگام جواب است امروز شمشیر شما قلم است و سنان شما لسان امروز باید جهاد علمی فی سبیل الله نمائید بمقتضای روایت حضرت عسکری علیه السلام ضعفای شیعه را از چنگال دشمن برهانید و از ادیان آنها دفاع فرمائید امروز که بدعت در نفوس مسلمین کارگر است اگر اظهار علم نکنید از رحمت حق دور خواهید ود. قوای دفاعیه که اسلام از هزار و سیصد و چهل و نه سال قبل برای شما تهیه کرده و دخیره فرموده امروز جواب تمام جهازات جنگی و اتومبیل های زره پوش و تحت البحری ها و آیروپلانیهای جنگی رامیدهد و بر همه فایق است :

آن قوای دفاعیه را در قرآن مجید معرفی فرموده « قوله تعالی »
قد جاءکم برهان من ربکم آن قوه برهان است مصداق آن برهان کتاب آسمانی شما است - اصول و فروع دین اسلام است این قوه ایست که تسخیر آب و خاک ممالك عالم می کند یعنی وقتی که قلوب و افئدة هرملنی را این قوه تسخیر نماید همه چیز در فرمان شما خواهد آمد .

پس قوهٔ برهان که مسخر قلوب است از دست ندهید بدستور قرآن مجید با طبقات مردم تکلم نمائید بحکمت برای اهل برهان و خواص از مردم بموعظهٔ حسنه برای اوساط مردم که بخطایات اکتفا کنند و استعداد برهان نداشته باشند بجدل برای اهل مجادله که نه استعداد برهان دارند و نه بخطابه قانعند ولکن جدل بطور احسن باشد که موجب لجاج و عناد نگردد .

بحمد الله احکام فقه را بر حسب موازین علمی و طریقه مستقیمه اهل بیت عصمت صلوات الله علیهم استنباط فرموده اید و بتعلیم و تعلم آن اشتغال دارید :

خوب است یکمقدار هم عطف توجه باصول حقایق اسلامی فرمائید یعنی تعلیم و تعلم تبلیغات مذهبی را هم رسمیت بدهید که در نتیجه جلوگیری از تبلیغات اجانب و نگهداری نفوس مسلمین از هلاکت ابدی فرموده باشید :

البته احتیاجات قرآن مجید و مناظرات رسول خدا صلی الله علیه و آله با فرق مختلفه یهود و نصاری و دهریین و مناظرات امیر المؤمنین علیه السلام و مناظرات حضرت باقر العلوم و حضرت ثامن الائمه علیهم السلام در مجلس مأمون عباسی با (هر بند) گبر و راس الجالوت یهودی و جاثلیق نصرانی و مناظرات اصحاب ائمهٔ دین با مخالفین و قضایای جناب هشام بن الحکم و احترامات حضرت صادق علیه السلام او را در مجلس خود و سایر آثار و روایات در این باب ، بنظر مبارک شما رسیده و میدانید که این قسم از علوم ائمهٔ دین اختصاص بزمان معینی نداشته و مخصوص باشخاص معینی نبوده پس سزاوار است در این زمان که مردم نهایت احتیاج بآن علوم را دارند از نشر آن مضایقه نفرمائید .

در خانمه بساحت مقدسهٔ حضرات حجج اسلام مد ظله العالی

عرضه میدارم که اولاد روحانی خود طلاب علوم دینیه را علاوه بر علم شریف فقه؛ علم مناظره و تبلیغات تعلیم دهند و آنها را باخلاق اسلامی تربیت فرمایند تا در نتیجه مصداق کریمه « من احیی نفسا فکانما احیی الناس جمیعاً » واقع شوند.

ای حجج اسلام امروزه مبلغین فرق مختلفه که نه بهره از علم و نه حظی از عمل دارند بدرسهای تبلیغی؛ اشخاص بی استعداد را بایکمشت خرافات چیره بر نفوس مستعده میمایند.

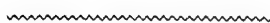
رسمیت دادن بعلم مناظره تا باین درجه مؤثر است نگذارید بیش از این سموم مهلکه تبلیغات اجانب در هلاکت ابدی اهل دیانت کارگر شود « متعنا الله ببقاءکم » (در این مقام سخن ما تمام شد).



تم الكتاب بید مؤلفه الاحقر علی اکبر النوقانی الخراسانی الجلاير
عفی عنه و عن والده

فی السادس من شهر صفر الخیر سنة تسع و اربعین و ثلثمائة بعدالالف

۱۳۴۹



بمباشرت و هزینة محمد علی روحی وجواد عسکری
بزیور طبع محلی شد



سه مقاله نوقانی

«طبع دوم»

در این عصر تاریک که فضای جهان را ندای بی‌دینی و طبیعیت‌گری پر کرده و عناصر پست و ماجراجو برای مقاصدشوم آنان بر پا شده و افکار پلیدشان را در جامعه مسلمین نشر میدهند بر هر دانشمند روشن ضمیر فرض و حتم است که از مطالعه کتب و مقالات بزرگان اسلام که در تخریب مبانی بی‌دینان هر روزه در دسترس عموم طبقات گزاردده اند کوتاهی نورزند تا بتوانند با شمشیر بر آن منطق در برابر بی‌دینان بر پا شده و آنانرا بخاک سیاه فرو نشانند لذا بر برادران دینی بویژه مبلغین توصیه میشود که از مطالعه کتاب سه مقاله نوقانی که بقلم دانشمند بزرگ و نابغه سترک آقای آقا شینخ علی اکبر نوقانی برشته تحریر درآمده البته غفلت نورزند تا دین و مذهب خود و فرزندان خود را بدینوسیله بیمه کرده باشند.

محمد علی روحی

کتابهایی که بزودی منتشر خواهد شد

نام مؤلف

نام کتاب

نراقی

جامع السعادات در اخلاق

سیبیتی

تحت رایه الحق در رد فجر الاسلام

روحی

المعین - شرح سیوطی بفارسی

خواهشمند است پیش از خواندن کتاب

این اغلاط را تصحیح کنید

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۶	۲۱	چنانچه	چنانچه	۷۰	۲	تابان	تابان
«	۱۵	ینکارش	بنکارش	۷۲	۵	حدوت	حدوث
۸	۱	انا	اقا	۸۸	۹	بمقصود	بمقصود
۸	۲۱	بیستم	بیستم	۹۰	۱۵	نمائیم	نمائید
۹	۱۸	ناچارم	ناچار	۹۱	۸	میکنید	میکنند
۱۰	۱۲	بران	برای	«	۱۳	انسانیت	انسانیت
۱۰	۲۲	فخذورات	معدورات	۹۴	۶	کشفیات	کشفیات
۱۱	۲۱	مینابد	مینماید	۹۹	۳	درغکو	درغگو
۱۳	۱۸	لمکن	لمن	۹۹	۱۲	نقطه	نقطه
۱۴	۷	مینماید	مینماید	۱۰۶	۶	میکنند	میکنند
۱۶	۹	لعکم	لعکم	۱۰۷	۱۷	زوراء	زوراء
«	۱۱	انصاف	انصاف	۱۱۰	۱۴	مدث	مدت
۱۸	۶	بستر	بشر	۱۱۲	۲۴	بایه	بایه
۲۷	۴	بیرند	بیرید	۱۱۸	۱۵	ه	ه
«	۱۰	مقلب	ملقب	۱۲۴	۲۲	پرسش	پرستش
۳۳	۶	صحیح	جان صحیح	۱۳۶	۱۷	اختیار	اختیار
۳۴	۶	ار انصاف	از انصاف	۱۴۰	۴	بنوت	نبوت
«	۱۹	نمایند	نماید	۱۴۲	۶	بیغمبر	پیغمبر
«	۲۱	نماید	نمایند	۱۴۶	۱۹	هاوت	تفاوت
«	«	پیچند	پیچند	۱۵۱	۵	حال	حال
۳۷	۱۹	اطول	اصول	۱۵۲	۱۱	مجریست	متخبر یست
۴۲	۲۳	الکایات	الحکایات	۱۵۵	۵	میدایم	میدایم
۵۰	۹	عصمت	عصمت	۱۵۶	۴	یس	یس
۵۵	۱۵	است	اوست	۱۶۶	۹	اذا	اذا
۵۷	۲۰	خلاصه	خلاصه	۱۷۴	۲۱	مدینه	مدینه
۶۶	۱۵	انوع	انواع	۱۷۶	۱۳	تام	تام

کتابهای که بزودی

منتشر خواهد شد

نام مؤلف

جامع السعادات در اخلاق نراقی

تحت رایة الحق در رد فجر الاسلام سیستانی

المعین - شرح سیوطی بفارسی روحی

